Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 165 (26248) ● Четверг, 14 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

НОВОСТИ ДНЯ

«Волевые» люди

«Вопреки воле рабочего собрания изгнан с позором директор нашего завода — молодой, грамотный, предприимчивый, независимый. На его место поставлен бывший парторг — человек с физкультурным образованием, без всяких организаторских задатков, единственная доблесть которого — не перечить начальству. Неужели смысл перестройки в том, чтобы заменять самостоятельных на услужливых?» Письмо большой группы рабочих Славкинского деревообрабатывающего завода звало в дорогу.

—4 страница

Рынок и торговля

Переход к рынку уже теперь требует коренной перестройки в работе всех министерств и ведомств. В условиях рыночных отношений возрастает роль Министерства торговли. Анализируя ситуацию на потребительском рынке, предлагая пути ее оздоровления, министр торговли России П. И. Куренков приходит к выводу: в сферу деятельности торговли в будущем должны войти туризм, разработка стратегии и тактики налоговой политики и политики цен, функции промышленных министерств, связанные с координацией производства товаров для населения.

—4 страница

Неужели повторится декабрь?

Наш собственный корреспондент в Румынии ведет репортаж с Университетской площади в Бухаресте, где произошли трагические события.

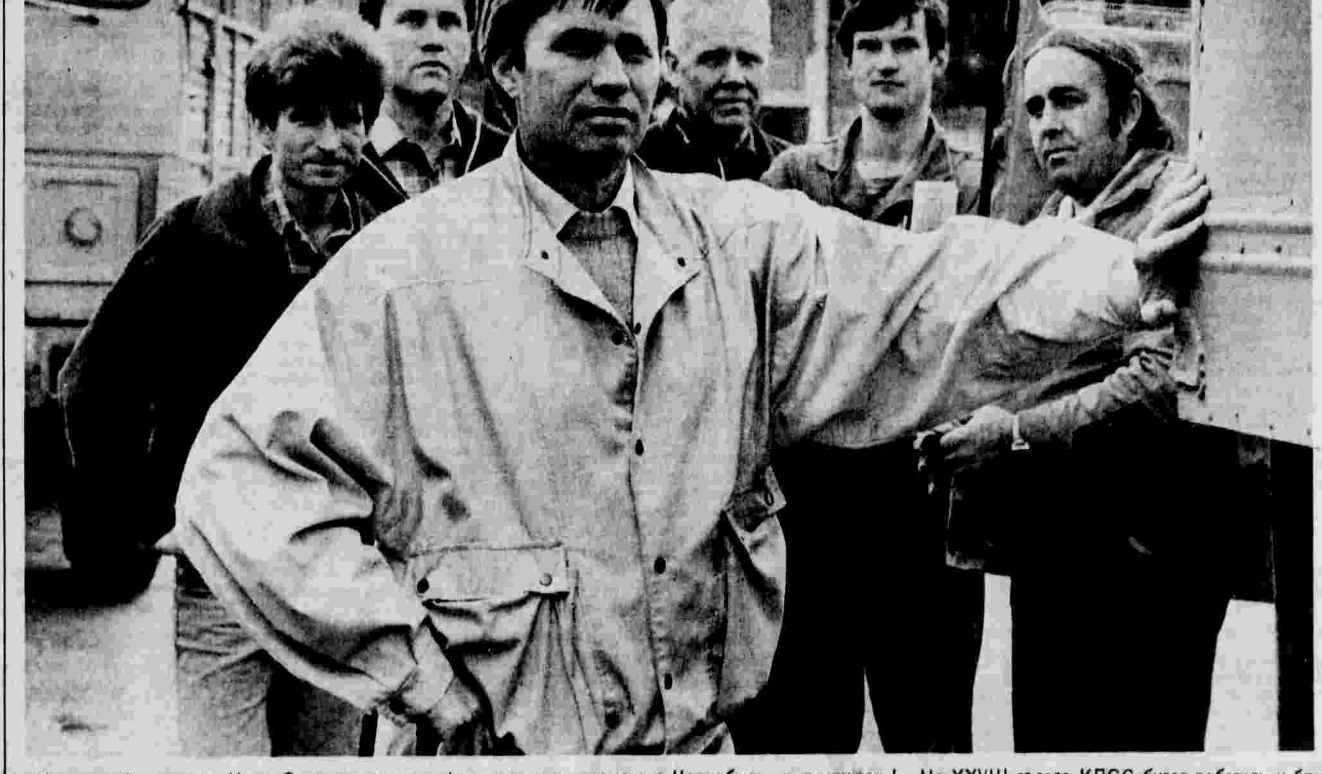
—6 страница

Ливанский синдром

На протяжении многих лет правдист Ю. Глухов был свидетелем ливанской трагедии. Раскол страны, разруха, анархия, тысячи беженцев... Не сталкиваемся ли и мы сегодня с этим?

—7 страница

Избран делегатом



Московский водитель Иван Фомин и его товарищи знают жизнь не из газет. Тысячи трудных километров проехали они на своих большегрузных «МАЗах», «КамАЗах», «ЗИЛах» по дорогам Урала и Сибири, Украины, Прибалтики, Молдавии, Средней Азии. Среди первых прибыли они со срочными грузами в Чернобыль, в разрушенный землетрясением Ленинакан. Один из лучших в стране автодоркомбинат № 16 Мосавтотранса, где они работают, осуществляет кооперативные перевозки грузов крупнейших московских заводов и объединений.

На XXVIII съезде КПСС будет работать и бригадир водителей коммунист Иван Фомин.

● Водители И. Фомин (на переднем плане), А. Маевский, С. Гусев, И. Дережун, И. Иванов, В. Агеев.

Фото М. Скурихиной.

БЕЗ ИЛЛЮЗИЙ

Чем ближе мы приближаемся к переходу на рыночные отношения, тем яснее отдаем себе отчет: рынок — это не некая розовая греза из обломовских мечтаний, а жесткая, порой просто жестокая реальность, суровая проза жизни, отметающая иллюзии, требующая трезвого, взвешенного и осторожного осмысления.

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Не случайно поэтому члены Верховного Совета страны столь тщательно, мы бы сказали, дотошно подошли вчера к обсуждению постановления «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР».

Напомним, что в конце мая сессия четыре дня обсуждала правительственный доклад об этой концепции. Тогда выступило 89 депутатов с существенными замечаниями.

Началась доработка этого документа. Комитеты и комиссии парламента совместно с представителями правительства в течение десяти дней рассмотрели великое множество замечаний и поправок, поступивших из республик, от общественных организаций и граждан. Кроме того, было изучено шесть альтернативных проектов постановления.

Депутат А. Бойко, представлявший проект постановления, разработанный рядом парламентских комиссий и комитетов, детально прокомментировал каждый его пункт.

Существенным моментом в проекте постановления является то, что Совет Министров СССР должен уже к 1 сентября представить конкретную программу взаимосвязанных мер по формированию начиная с текущего года структуры и механизма регулируемой рыночной экономики, включая новые подходы к финансово-кредитной и ценовой политике, предложения по изменению системы органов управления народным хозяйством Союза ССР, а также — что немаловажно — прогноз социально-экономических последствий перехода к рыночным отношениям.

Представленные правительством СССР материалы, включая альтернативные концепции и заключения по ним, необходимо предварительно рассмотреть в течение сентября в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР с привлечением ведущих ученых страны, с учетом зарубежного опыта. Кроме того, в течение нынешнего лета по всей стране должно пройти всенародное обсуждение разработанных Советом Министров СССР предложений по гарантиям социальной защиты населения.

Верховный Совет СССР — согласно проекту постановления — должен поручить Совету Министров СССР, Советам Министров союзных и автономных республик осуществить дополнительные меры по насыщению и стабилизации потребительского рынка, упорядочению продажи населению основных продовольственных и промышленных товаров, в

(Окончание на 4-й стр.)

М. С. Горбачев — землякам

КРАСНОГВАРДЕЙСКОЕ (Ставропольский край), 13. (Корр. «Правды» В. Панкратов). В пункте уполномоченных Внешэкономбанка при Ставропольском краевом управлении Госбанка СССР открыт валютный счет Красногвардейской центральной районной больницы. На него поступило четыреста тысяч американских долларов, перечисленных М. С. Горбачевым. Этот дар сделан автором книг, изданных за рубежом и оплаченных соответствующими гонорарами. Валюта будет использована для приобретения необходимого медицинского оборудования и препаратов. Такое пожелание выражено в письме Михаила Сергеевича, которое адресовано главному врачу Красногвардейской центральной районной больницы В. Березуцкому.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

В Красногвардейском районе, где родился Президент, действуют четыре сельские участковые больницы. Все размещены в современных типовых помещениях. А вот районный центр поотстал. Один из корпусов его главного медицинского учреждения построен в 1913 году силами и средствами местного земства. Материально-техническая база развивалась слабо. Недавно принято решение о создании здесь крупного больничного комплекса. Строительные работы начнутся в ближайшее время.

— А теперь мы сможем обзавестись еще и необходимой диагностической аппаратурой, соответствующей уровню мировых стандартов, нужными препаратами,— говорит Владимир Петрович Березуцкий.— Рассчитываем применить у себя автоматизированную систему управления больничным комплексом, способную облегчить труд врачей, всего медицинского персонала, сделать его более эффективным, полезным для пациентов. Обязательно обзаведемся соответствующей оснасткой для проведения комплексных лабораторных исследований, позволяющей из капли крови извлечь максимум нужной информации. Закупим за рубежом приборы и аппаратуру, обеспечивающие высокую степень диагностики.

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»

Станет ли партия авангардной силой?

Как уже сообщалось, в редакции «Правды» состоялась встреча с делегатами XXVIII съезда КПСС. Речь шла о путях перестройки в партии, ее демократизации, повышении авторитета коммунистов. В беседе приняли участие научный сотрудник НПО «Ротор» В. АВГУСЬ, секретарь парткома НПО «Пластик» А. ВОЛКОВ, первый секретарь Ленинского райкома КПСС (г. Иваново) Ю. ВОРОНОВ, директор Томилинского производственного объединения (Московская область) А. ДАДЫКИН, доцент Всесоюзного заочного института пищевой промышленности В. ДРОВЕННИКОВ, доцент Московского автомеханического института С. ЗАЙЦЕВ, первый секретарь Советского райкома КПСС (г. Москва) Л. МЕДВЕДЕВА, зуборезчик объединения «Полиграфмаш» (г. Ленинград) Н. РЯБОВ, секретарь парткома Минского часового завода В. ЧИКИН. В беседе участвовали также заместитель главного редактора «Правды», редактор по отделу партийной жизни А. ИЛЬИН и член редколлегии, редактор по идеологическому отделу В. ПОШАТАЕВ.

Вел обсуждение секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. ФРОЛОВ.

Платформа слева, платформа справа

И. ФРОЛОВ. Рад приветствовать делегатов XXVIII съезда в редакции «Правды». Вы знаете, что мы ведем подготовку к съезду и наш «Дискуссионный листок» целиком посвящен предсъездовскому обсуждению. Публикуем, как вы видите, письма, статьи самого разного содержания, нередко с противоположными мнениями. Обнародовали наряду с проектом Платформы ЦК КПСС ряд альтернативных платформ. Этой же цели служат и встречи в редакции за «круглым столом», которые мы начинаем сегодняшней беседой.

Давайте в ходе нашей дискуссии попробуем ответить на ряд вопросов, которые сегодня волнуют коммунистов, и прежде всего на центральный — «С чем идем к съезду?», включающий в себя массу неотложных проблем.

Вот, скажем, сама перестройка партии, ее обновление. Как вы, делегаты съезда, представляете себе этот процесс? А взять новый порядок выборов делегатов съезда. Какие здесь перемены? Как вы считаете, что помешало стать делегатами съезда многим коммунистам из рабочих и крестьян?

Особо хотелось бы услышать ваше суждение о предстоящей Российской партконференции, которая может трансформироваться в съезд Компартии РСФСР.

Далее. Как вы понимаете лозунг о власти партийных масс? Можно ли сохранить в новом Уставе принцип демократического централизма? На этот вопрос, как вы знаете, по-разному отвечают проект Платформы ЦК КПСС, Демократическая и Марксистская платформы.

Немаловажный вопрос: как обеспечить единство партии в условиях плюрализма мнений, формирования различных платформ, объединений коммунистов. Допустимы ли фракции в партии? Это тоже тема для дискуссии, и это по-разному оценивается в разных платформах. Партия и Советы. Какими должны быть их взаимоотношения? Формы и методы влияния партии на деятельность депутатов-коммунистов в органах народовластия, в других организациях.

Можно было бы предложить и еще один принципиальный вопрос: партия и экономика. Чем будут в новых условиях заниматься парторганизации на производстве? Сохранится ли территориально - производственный принцип построения партии в условиях многопартийности?..

И, наконец, вопрос, становящийся все более актуальным: КПСС и другие политические партии, возможные формы их взаимодействия. Сейчас тут нет ясности, дискуссии зачастую ведутся в очень агрессивной форме, особенно в отношении КПСС. Но и со стороны некоторых коммунистов, мне кажется, существует определенное непонимание того, насколько изменилось положение в партии, когда конституционно как бы уже обозначена многопартийность в нашем обществе. Как это все отразится на партии и как она в этих условиях будет функционировать, какие именно ее функции выходят на первый план — вот проблемы, которые мы должны решать уже сегодня. Партия все в большей мере будет становиться идейно - политической силой. Но для этого нам надо решительнее противостоять создаваемому определенными силами «образу врага» в лице партии, которая, мол, не заслуживает ничего более, нежели всеобщего покаяния и самороспуска. Как преодолеть эти навязываемые нам синдромы?

(Окончание на 3-й стр.)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

«Малютку» выбросили

Иду как-то мимо соседнего продовольственного магазина, вижу очередь.

— За чем стоим? — спрашиваю.

— «Малютку» выбросили!

Все ясно, детское питание, значит, завезли. Надо встать— дефицит.

Ох уж этот дефицит. Годами и десятилетиями шагает он с нами по жизни. То одно с прилавков исчезнет, то другое, а то и третье с четвертым вместе. Мы, можно сказать, с дефицитом не только свыклись, а прямо-таки сроднились.

Вот появляется на свет совсем крохотный человечек. Говорить еще не умеет, а уже знает, что такое дефицит: сегодня дали ему попробовать вкусного «Малыша» или «Малютку», а завтра—прости, миленький: нету вкусного и питательного, не завезли в магазин.

Плачет ребенок, расстроены родители. И только начальники, коим по чину положено блюсти производство и продажу детского питания, олимпийски спокойны, будто у них нет и быть не может ни детей, ни внуков.

К этой теме «Правда» обращается не впервые. Еще в апреле прошлого года мой коллега В. Бровкин писал: «Производство многих продуктов детского питания в 1988 году снижено по сравнению с 1987 годом. Если сохранится такая тенденция, то бесстрастная статистика позволяет вычислить не эпоху изобилия, а год, когда малыш съест последнюю баночку питания, приготовленную для него деградирующей промышленностью...»

Сейчас середина 1990 года. Что изменилось?

Как отмечали недавно участники совместного заседания Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства и Комитета народного контроля СССР, обеспечение наших маленьких сограждан специальными продуктами питания по-прежнему находится на недопустимо низком уровне. Жидких и пастообразных молочных продуктов для детей производится в семь раз меньше потребности, сухих адаптированных и зерномолочных смесей—наполовину, мясных консервов—лишь четверть необходимого. Малыши почти совсем не получают специальных рыбных консервов, сухих отечественных смесей на овощной и фруктовой основе.

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ, редактор «Правды» по отделу народного контроля и фельетонов



Особенно тяжелое положение сложилось в сельской местности. В 107 из 149 проверенных районов сухие адаптированные молочные, зерно-молочные смеси (каши) и консервы не бывают в продаже по семь-восемь месяцев. Даже молоко для детей продается нерегулярно. Миллионы ребятишек, живущих в селах Узбекистана, Казахстана, Грузии, Азербайджана, Киргизии, других регионов страны, вообще не видят мясных консервов, а плодоовощных получают едва ли по 40—50 граммов в неделю.

По заключению медиков, именно из-за отсутствия рационального, сбалансированного питания каждый четвертый ребенок раннего возраста страдает гипотрофией, рахитом, анемией. Это же в известной мере определяет уровень их общей заболеваемости, младенческой смертности, которая у нас в два-три раза выше, чем в других развитых странах.

В чем же причина плохого обеспечения детей продуктами? Может быть, руководители страны пустили это дело на самотек? Нет, если учесть, что за последние двадцать пять лет принято семь специальных правительственных постановлений. Но ведь ни одно из них не выполнено.

В августе прошлого года первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронин поручил Государственной комиссии Совмина по продовольствию и закупкам, а также другим ведомствам «рассмотреть ход выполнения заданий... по разработке и изготовлению нового технологического оборудования для выпуска специальных продуктов детского питания». Поручение не было выполнено, хотя ответственные чиновники «отреагировали»: провели десять (!) совещаний, составили внушительные протоколы, «спустили соответствующие указания на места», что, впрочем, никак не отразилось на работе предприятий.

Теперь уже в дело вмешался сам Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков. Той же госкомиссии он 3 января дал задание рассмотреть проблему детского питания вместе с Совминами союзных республик. Но и при выполнении поручения главы правительства был проявлен формализм. Гора, как говорится, родила мышь. На очередном (каком по счету?) заседании комиссии 31 марта принято решение, по сути своей повторяющее все ранее принятые. А дело-то опять ни с места.

Предприятия, специализированные на выпуске детского питания, продолжают работать по давно устаревшей технологии. Рецептуры смесей «Малютка», «Малыш», «Детолакт», как и большинства плодоовощных консервов, значительно уступают зарубежным. Но и таких продуктов остро не хватает. В то же время мощности по производству жидких молочных продуктов на ряде предприятий простаивают, хотя при их полной загрузке можно получить дополнительно столько детского питания, что его хватит, чтобы целый год кормить двести тысяч малышей.

А взять фантастические наши долгострои! К примеру, на Дербентском консервном заводе в Дагестане за десять лет строительства из 3,9 миллиона рублей сметной стоимости цеха детского питания ухитрились освоить лишь... 519 тысяч. Пять лет полный комплект оборудования лежит на заводской территории. Если и дальше действовать в таком темпе, продукцию этого цеха попробуют разве что внуки нынешних грудничков.

Торговлю в данном случае упрекнуть вроде бы не в чем: было бы чем торговать. Но и торговля, как оказывается, не очень-то любит подрастающее поколение — специализированных магазинов хронически не хватает, детское питание, случается, реализуют не по назначению, его, в частности, сбывают кооперативам для выпуска мороженого.

Как видите, порядка в этом важнейшем деле нет и, похоже, в ближайшее время не ожидается. Вот я и подумал: а может, хватит принимать постановления и давать поручения, сочинять рекомендации и спускать указания? Может, больше пользы будет, если взять да и спросить по всей строгости с конкретных виновников волокиты. Малышам это не по силам, а нам, взрослым,—вполне. Пусть ответят.

Участникам и гостям IX Международного конкурса имени П. И. Чайковского

Сердечно приветствую участников и гостей IX Международного конкурса имени Петра Ильича Чайковского в год 150-летнего юбилея гениального русского композитора. Многочисленные поклонники музыкального искусства нашей страны с искренним радушием встречают посланцев многих стран мира, пожелавших принять участие в этом престижном творческом состязании.

Выражаю уверенность в том, что начинающийся международный праздник музыки откроет новые художественные дарования, явится уникальной возможностью обмена различных исполнительских школ своими творческими достижениями и будет способствовать укреплению дружбы между народами.

От всей души желаю участникам, членам жюри и гостям конкурса больших успехов на благо мира и культуры.

М. ГОРБАЧЕВ

Проблемы Компартии Азербайджана глазами участников ее XXXII съезда

УМЕТЬ ВИДЕТЬ ПЕРСПЕКТИВУ

Время, что переживает республика, сегодня характеризуется, пожалуй, одним словом: трагическое. Люди, некогда бывавшие в Баку, ныне не узнают этот интернациональный приветливый город. Он будто потемнел и замкнулся. События в Нагорно-Карабахской автономной области, митинговые страсти, длительные забастовки, массовые нарушения правопорядка, кровь и смерть ни в чем не повинных людей в межнациональных распрях, вести с мест событий, звучавшие уже как боевые сводки с фронта... Все это, безусловно, торит дорогу черной тревоге через души людей.

Участники XXXII съезда КП Азербайджана искренне размышляли: где истоки конфликтов, кому на руку происходящее в республике, возможно ли было предотвратить трагедию, как выйти из кризисной ситуации, воцарить мир и спокойствие на родной земле.

У каждого на этот счет было свое мнение. Порой точки зрения совпадали, порой, напротив, скрещивались, как мечи. Одни руководствовались больше эмоциями, другие — логикой аргументов и фактов. Быть тут третейским судьей — дело неблагодарное. Решили: пусть участники съезда сами выскажут наболевшее о проблемах компартии республики.

Т. ИСМАИЛОВ, генеральный директор НПО космических исследований, член Верховного Совета СССР:

— Острота нынешнего положения возникла не в одночасье. Вольно или невольно этому способствовала и политика прежнего ЦК, возглавлявшегося до январской трагедии Везировым. ЦК работал по классической схеме: Москва—Баку—горкомы и райкомы. Каждый, как говорится, чих в центре эхом докатывался до первичной парторганизации. У нашего партийного руководства не хватило разума и здравого смысла посмотреть на ход событий в республике собственными глазами и заметить, что слепое копирование давно вошло в противоречие с жизнью. Отдельные попытки принятия собственных решений ни к чему хорошему не приводили.

Но что сейчас радует. Съезду удалось избежать этих старых просчетов. Делегаты думают о том, куда мы идем и как мы идем. Привычное избиение виновных уступило место трезвому анализу текущего момента. Уже сам доклад был качественно новым. Подходы стали другие и к формированию рабочих органов. Вот выбирали комиссии на съезде. В них вошли люди не по «процентной» раскладке, а те, кто способен решать вопросы самостоятельно.

А. ГОЛУБЕВ, второй секретарь Бакинского горкома партии:

— Объясняю беды прежде всего допущенными ошибками в партийной работе. Сказалась и привычка к послушанию. Когда возрос наплыв беженцев в Баку, горком партии, например, пытался принять какие-то меры. Но его усилия оставались без поддержки ЦК. Иной раз и вовсе получали по рукам. И мы уступили.

С. МАМЕДОВ, первый секретарь Астаринского райкома партии:

— К трагедии привела пассивность ЦК компартии. Мы на местах по телефонному звонку из Баку уже стали скучать. Нет, нам вовсе не нужны понукания по мелочам, но когда вокруг кипят страсти, творятся массовые беспорядки, нам всем нужны четкая позиция и ясная цель. Голос же ЦК не был слышен. Не представляли даже, чем он занимается. Не слышали и в Баку голосов с мест. Люди, например, требовали без лишних преград общаться с родственниками в Иране. В Баку на это никак не реагировали долгое время.

М. КАЗИЕВ, председатель ревизионной комиссии КП Азербайджана:

— Обсуждая на XXVIII съезде проект Устава КПСС, делегатам надо хорошо обдумать принципы демократического централизма. И прежде всего позаботиться о том, чтобы он способствовал не бюрократизации партийных взаимоотношений, а реальному участию в жизни партии всех коммунистов, избавиться от формализма и «единодушного одобрения». К сожалению, долгие годы в партии *утверждалось: вышестоящим кланяемся* до пояса, о нижестоящих «вытираем ноги». В такой атмосфере разве возможно проявление принципиальности, самостоятельности, инициативы, ответственности?

С. МУСАЕВ, бригадир комплексной бригады машиностроительного завода имени П. Монтина:

— Мне нравится, что делегаты не смакуют ошибки «погоревших» *лидеров, а скорее стараются* сделать из них выводы. Но все же о кадровой работе надо говорить особо. Это боль нашего народа. Пятнадцать лет по номенклатурному кругу ходят по сути одни и те же люди. Нескончаемая шахматная партия, где нет ни одной потерянной фигуры. А сколько на этот счет было произнесено правильных слов. Везиров, например, приступив к работе первого секретаря, с неистовством обрушился на так называемую «алиевщину». Без разбора полетели головы правых и виноватых. Но вот парадокс: на смену им пришли... друзья и родственники самого Везирова, составившие при нем «теневой отдел кадров», который и определял решение многих вопросов. Снятые некогда с постов люди и отсиживающиеся на должностях поменьше вновь пошли в гору.

Безупречный способ поднять авторитет нашей партии — провести аттестацию кадров.

С. АЛЕКПЕРОВ, секретарь парткома завода «Озон»:

— Разговоры о ненужности партийных организаций в трудовых коллективах мне кажутся несостоятельными. Почему? Сегодня, когда повсюду разброд и шатания, первичная — реальная *сила, способная гасить эмоции,* выступать в роли гаранта справедливости и спокойствия в коллективе. Работа наших заводских коммунистов во время последних событий это доказала. Нам удалось практически избежать забастовки. На территории закрепленного за нами микрорайона не произошло ни одного погрома.

На XXVIII съезде КПСС права первичных, их самостоятельность надо наконец закрепить в новом Уставе партии. Необходим и статус секретаря парторганизации.

Г. ГЛУШКОВ, редактор газеты «Бакинский рабочий»:

— Меня, например, удивляет такой факт. В проекте Платформы нашего ЦК объявлены открытость, правдивость и гласность деятельности компартии. И в то же время от коммунистов республики скрыли выводы комиссии по проверке деятельности Везирова в период его работы на должности первого секретаря ЦК, обсужденные недавно на пленуме ЦК Компартии Азербайджана. Разве коммунисты республики не должны знать подробно, за что ему вынесен строгий выговор с занесением в учетную карточку? Но кроме информационного сообщения ничего не опубликовано.

Печать, как призывает партия, должна давать ответы на любые вопросы. Но почему до сих пор жители республики и страны не знают всю правду о январской трагедии? Почему, скажем, бездействовали уже находившиеся в Баку внутренние войска во время погромов? Кто совершил диверсии и вывел из строя азербайджанский телецентр? Или почему войска в Баку были введены без оповещения жителей города? Это тоже к вопросу о гласности.

Р. КУЛИЕВ, директор нефтеперерабатывающего завода имени XXII съезда КПСС:

— Возврат к нормальным, здоровым формам хозяйствования, то есть к рынку,— единственный путь повышения жизненного уровня людей. Но хотелось бы видеть в предсъездовских документах партии больше конкретности и реальных разработок вместо приевшихся «указать», «усилить», «потребовать».

Вот мы работаем на аренде. *Никакой свободы у нас нет.* По-прежнему «душит» госзаказ. Доходит до смешного. Потребители не берут заказанную продукцию. Продать ее мы тоже не можем. Для этого надо пройти «баррикады» вышестоящих ведомств вплоть до правительства страны. Больше месяца назад обратились в Президентский совет за разрешением выкупить завод в коллективную собственность. Вновь *ни ответа, ни привета. Говорю все* это потому, что сегодняшнее положение в экономике можно исправить или диктатурой, или полной самостоятельностью предприятий. Одно мы уже «проходили». Пора работать иначе.

Э. САЛАЕВ, президент АН Азербайджанской ССР:

— ЦК республики надо больше нарабатывать конструктивный диалог с демократическим движением, чтобы консолидировать силы общества и определить программу выхода из кризиса.

Демократическое движение в республике — это реальность. Его надо не отрицать, а признать. Задача партийных комитетов — объединить все общественные формирования, научить их нормальной работе, помочь в организационном становлении.

А. ОРУДЖЕВ, министр юстиции республики:

— Если «танцевать от печки», то проблемы республики во многом начинаются с проблемы НКАО. У ЦК по этому вопросу с самого начала не было четкой позиции. Принято немало ошибочных решений, которые только усугубляли проблему.

Ничего хорошего не дала, например, передача промышленных предприятий области в ведение союзных министерств и ведомств. Нынешняя твердая позиция по отношению к экстремистским силам, судя по первым результатам, больше отвечает интересам двух народов, восстановлению стабильности в регионе. Надо окончательно понять, что решение проблемы НКАО возможно только на основе Конституции и закона.

Слушая выступления на съезде, можно было убедиться: у нашей общественности немало претензий к Центральному телевидению и средствам массовой информации. Они нередко грешат односторонностью и необъективностью. Не избежала этого, к сожалению, и «Правда».

В. САФОНОВ, генерал-майор, комендант района чрезвычайного положения НКАО:

— Националистические силы действуют по принципу: чем хуже, тем лучше. Свидетельство тому — отказ сотрудничать с республиканским оргкомитетом, террористические акции по отношению к военнослужащим. За *период* с 15 января *погибло* четыре воина, 38 получили ранения. К счастью, планы экстремистов начинают понимать простые труженики НКАО. Они хотят спокойно жить, растить хлеб, воспитывать детей. Правительству республики следует проявлять больше заботы о беженцах азербайджанской и армянской национальности, пострадавших в результате конфликта. Но также следует восстановить социальную справедливость по отношению к 50 тысячам азербайджанцев, проживающих в НКАО.

Поддерживаю обращение делегатов *съезда к политическому* руководству страны с требованием принятия решительных мер по отношению к неконституционным вооруженным формированиям в Армении, авантюрные действия которых на границе Азербайджана вызывают огромное беспокойство населения республики, мешают стабилизации обстановки.

А. МУТАЛИБОВ, первый секретарь ЦК КП Азербайджана, президент республики:

— Мы пережили страшное время. В конце прошлого года и в начале нынешнего оказались словно в вакууме: полная *деморализация партийных работников* — от бюро ЦК до первичной парторганизации. Бал правила стихия, умело подогреваемая не лучшими силами народного движения. Каждый просчет ЦК использовался и преподносился людям в нужном свете.

К сожалению, мы сами дали немало поводов для критики. И главным козырем, которым нас «били», стало длительное умалчивание истинных причин конфликта, побудительных мотивов действий сил и лиц, разжигающих межнациональную рознь. Неприкрытый национализм и сепаратизм маскировались разговорами об имевшем якобы место ущемлении социально-экономических свобод армянской части населения.

Делегаты съезда справедливо предъявляли счет и политическому руководству страны. Неясная позиция центра порождала наши ошибочные решения в нормализации обстановки, которые по сути привели к гибели сотен людей в обеих республиках. Двухлетний поиск компромисса в решении проблем в НКАО ничего не дал. Делегаты съезда это подчеркивали не раз. Видимо, в этой обстановке альтернативой компромиссу является четкое соблюдение Конституции и законов.

Актуальнейший вопрос — взаимоотношения компартии с новыми политическими движениями. Вокруг этого немало разговоров и пересудов. Позицию съезд определил четко: диалог и сотрудничество со всеми, кто несет народу мир и дружбу, кто соблюдает Конституцию и законы. После ряда встреч с общественными формированиями создали Демократический конгресс, действует консультативный совет при Верховном Совете республики. Задача всех — научиться сейчас вести диалог без эмоций, ультимативных требований и, конечно, без нарушения достигнутых соглашений.

Как и требовали делегаты съезда, весь центр работы перенесем в первичные парторганизации, делегировав им многие права райкомов и горкомов. Через создание совета секретарей первичек и парторганизаций по месту жительства будем расширять влияние коммунистов.

Съезд показал: несмотря ни на что, в компартии республики побеждают интернациональные и революционные традиции КПСС. Да, разномыслие по суверенитету республики существует, но мы за самостоятельность Азербайджана в рамках обновленной федерации. По-разному смотрим на самостоятельность своей компартии, но не в отрыве от Платформы КПСС.

Как было решено на пленуме ЦК, съезд сейчас прервал свою работу, но вновь вернется к обсуждению своих позиций по актуальным проблемам после XXVIII съезда КПСС.

Записали

З. КАДЫМБЕКОВ.
А. ШИНКИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Баку.

Откровенный разговор

Вчера в Москве завершил работу учредительный съезд Крестьянского союза СССР.

Такого откровенного, острого и жесткого разговора о сельских проблемах с начала перестройки на высшем, союзном уровне еще не было. Вся боль нашей земли-кормилицы выплеснулась в выступлениях участников этого форума. Эмоции, порой захлестывавшие зал, имели, как правило, очень веские основания. В первую очередь—это запущенность нашего сельского хозяйства, переходящая в некоторых регионах в развал. Делегаты дали по сути развернутый анализ причин, которые привели деревню, аграрный сектор экономики в столь бедственное состояние. Утрата чувства хозяина, апатия, а отсюда низкая производительность труда, недобор продукции—все это, по мнению делегатов, закономерное следствие пренебрежения к нуждам села.

Со всех трибун, в официальных документах признается приоритет деревни, а на самом деле происходит прямо противоположное. Снабжение, и без того скудное, в последние годы резко ухудшается. Техника простаивает без горючего, запчастей, не хватает стройматериалов, оборудования. Даже товаров сельскому жителю достается меньше, чем городскому, в два с лишним раза, причем по более высокой цене.

Несправедливое отношение к селу, оставшееся от прежних, недоброй памяти времен, все еще пронизывает весь наш хозяйственный механизм. Чтобы разрубить этот узел, требуются незамедлительные решения со стороны высших государственных органов, а уж какие формы работы осваивать — крестьяне разберутся сами.

Вчера делегаты съезда закончили обсуждение и приняли в целом устав Крестьянского союза СССР, а затем приступили к выборам руководящих органов этой общественно-политической организации. В числе кандидатов на пост ее председателя были названы Е. К. Лигачев, Е. С. Строев, Д. К. Моторный, В. А. Стародубцев. Но выборов на альтернативной основе не получилось. Один за другим кандидаты брали самоотвод. Пробовал снять свою кандидатуру и Василий Александрович Стародубцев, ссылаясь на то, что он недавно избран председателем Аграрного союза России. Съезд его самоотвода не принял. Итак, у штурвала всесоюзной крестьянской организации, призванной защищать и отстаивать интересы миллионов тружеников агропромышленного комплекса, встал В. А. Стародубцев, чье имя и дела хорошо известны в стране.

Съезд завершил свою работу *принятием* двух документов — Заявления Президенту СССР и Верховному Совету СССР и Обращения делегатов к колхозникам, рабочим и служащим, интеллигенции, ко всему советскому народу.

Н. МУСИЕНКО.
О. СТЕПАНЕНКО.

КПСС:
В ПРЕДДВЕРИИ СЪЕЗДА

Первая встреча с советскими и иностранными журналистами состоялась в пресс-центре XXVIII съезда КПСС и Российской партийной конференции, открывшемся 13 июня. В ней приняли участие член Политбюро ЦК КПСС В. А. Медведев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Г. П. Разумовский, секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков.

Пресс-конференцию открыл руководитель пресс-центра, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто.

С учетом сложной, можно сказать, критической ситуации в стране, сказал на встрече В. А. Медведев, все вопросы подготовки и проведения съезда и Российской партконференции приобретают огромное политическое значение. Он остановился на некоторых узловых вопросах этой подготовки, сообщив, что они находятся в завершающей стадии проработки в Подготовительной комиссии съезда и конференции, в их рабочих группах.

Говоря об отчетно-выборной кампании в партии, он сообщил, что уже состоялось 140 областных и краевых конференций, 10 съездов компартий союзных республик. На них обсуждены проекты Платформы и Устава КПСС, рассмотрены вопросы избрания делегатов XXVIII съезда. При этом 88 конференций и 8 съездов, то есть их большая часть, прошли с отчетами и выборами партийных комитетов. В оставшиеся дни состоятся съезды компартий Киргизии, Украины, шесть областных конференций, Московская городская конференция. В ряде парторганизаций съезды и конференции пройдут в два этапа и завершатся после съезда КПСС. Конференции и съезды прошли остро, при высокой активности коммунистов, отметил выступавший. В отличие от прошлой практики, непосредственно на собраниях избрано более половины секретарей первичных партийных организаций, на конференциях — три четверти первых секретарей райкомов, горкомов партии, большинство первых секретарей обкомов и крайкомов. Прямо на съездах избираются первые секретари ЦК компартий союзных республик.

Ожидается, что делегатский корпус XXVIII съезда КПСС, сказал В. А. Медведев, составит около 4.700 человек. Выборы делегатов съезда проходили демократично, в большинстве случаев на альтернативной основе. В территориальных парторганизациях было образовано 3.202 одномандатных и 171 многомандатный округ. Ожидается, что непосредственно на съездах и конференциях будет избрано более 700 делегатов. Кандидатами в делегаты на 4.384 мандата по территории было выдвинуто 21.806 человек, то есть по пять кандидатов на мандат.

В. А. Медведев отметил, что на данный момент на съезд партии избрано рабочих — 11,6 и колхозников — 4,8 процента — меньше, чем на предыдущий. Более высок удельный вес интеллигенции. Учитывая это положение, Политбюро ЦК КПСС приняло решение пригласить на съезд 350 рабочих и крестьян.

Основные документы разрабатываются комиссией по подготовке XXVIII съезда партии. Она разделена на восемь групп. Во всех идет интенсивная работа, подготовлены проекты соответствующих материалов. К их проработке широко привлекаются вновь избранные делегаты съезда. При этом комиссия стремится максимально учесть результаты предсъездовской дискуссии, использовать по возможности более широкий круг замечаний, предложений, в том числе взятых из альтернативных платформ, чтобы создать более широкую базу для консолидации здоровых перестроечных сил. Вместе с тем, подчеркнул В. А. Медведев, более четко определяются идейно-политические границы этих документов.

Активная работа ведется в группе по проекту Устава КПСС. С учетом предложенных замечаний, анализа более 50 альтернативных проектов, в документ внесен ряд изменений и дополнений. В частности, расширены права первичных парторганизаций и членов КПСС. Предполагается, что коммунист сможет в дальнейшем по своему желанию выбирать, в какой первичной парторганизации ему состоять— по месту работы или по месту жительства. Предложения по вопросам финансовой деятельности партии больше всего касались размеров членских взносов, которые планируется снизить.

Активной парламентской деятельности партии будет способствовать положение о том, что коммунисты, избранные в Советы народных депутатов, объединяются в партийные группы на весь период полномочий. Намечается учредить новый орган — Совет представителей компартий союзных республик.

Возникает необходимость, помимо принятия Платформы и Устава КПСС — двух главных документов форума, утвердить ряд специальных резолюций по наиболее острым и актуальным проблемам. Среди них, по предложению Политбюро,— резолюции о молодежной политике КПСС; о взаимоотношениях КПСС с другими партиями, общественными движениями и организациями; о партийной печати; о политике КПСС в области культуры, науки и образования; о противодействии национализму, шовинизму и сепаратизму; о социально-экономическом развитии села и некоторые другие.

Говоря о Российской партконференции, которая открывается 19 июня, В. А. Медведев сообщил, что в повестку дня предлагается внести два вопроса: о создании Российской коммунистической партии и о проектах Платформы ЦК КПСС и Устава партии. Оба вопроса будут освещены в одном докладе, с которым выступит Председатель Российского бюро ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов.

(ТАСС).

ПАРТИЯ В ЛИЦАХ

Второе дыхание

Время от времени вижу знакомых из обкомовских кабинетов, на дверях которых теперь таблички с иными именами. Недавняя волна штатных сокращений вынесла их, бывших партаппаратчиков, на берега новой жизни. Иные вздыхают о накатанной годами карьере, сетуют на «разгул» демократии, иные, напротив, захвачены новыми планами, обрели второе дыхание. Разные люди, разные судьбы...

Кому что, а Петрову выпала на долю обувная фабрика. Точнее, производственное объединение, в котором таких фабрик четыре. Громкий титул «генеральный директор» друзей его не обманывал: в глаза заглядывали сочувственно, между собой огорченно разводили руками: «Как кур в ощип попал наш Михаил Васильевич». Оно и немудрено. Головная «фирма» — бывший свечной заводишко, конечно же, дореволюционной постройки. Оборудование и рядом не ночевало с лучшими *мировыми образцами,* банк посадил банкротов-обувщиков на картотеку и зарплату им платить нечем. Впрочем, бывший заведующий упраздненным теперь отделом легкой промышленности обкома партии лучше всех знал, какой хомут его ждет. Среди десятков других объектов курировал он и бесславную обувную отрасль.

Вот и год прошел. Ходил я по тесному зданию, плотно заставленному машинами, так что и яблоку упасть негде, выспрашивал, как живется-можется людям при новом директоре. Ветеран здешний — бывшая фрезеровщица, а ныне контролер Валентина Яковлевна Узокина так мне ответила:

— Ну как могли мы при наших-то бедах встретить обкомовского работника? Прохладненько. Но идем к семи утра на работу, а он уже здесь. Никак его не опередишь. Потом видим: завалы наши многочисленные расчищает. И парторг с ним, и замы, и главный инженер. В общем, осенью назначили выборы и проголосовали за Петрова. Против никого не было. Успели приглядеться к человеку, дать оценку.

Подошел к работнице помоложе. Светлана Дворянова раскройщица, десять лет на фабрике:

— Раньше мы директора только по праздникам видели. На торжественных собраниях. Поздравит—и дело с концом. А что в цехах творится, ему и дела нет. Сейчас дисциплина подтянулась, порядка стало больше. И заработок месячный, конечно. У меня где-то сорок рублей добавилось. Да и у других в среднем так же.

В общем, ни единого худого слова о новом генеральном я не услышал. Да, требователен. Да, порой жестковат. Но ведь и среди людей все время. На субботнике не стесняется орудовать лопатой. Надоевшими до чертиков призывами «подналечь» да «поднажать» не пользуется. В ход пошли приемы экономические, организаторские.

Перемены чувствовались и в парткоме. Секретарь его С. Попов был озабочен прежде всего разбюрократизацией партийной жизни, воспитанием человека.

— Поворот дается нелегко, давит груз прошлого, — рассуждал Сергей Николаевич. — Привычка заниматься производством, технологией сильна не только в верхах, она и у рядовых коммунистов в крови. Вот обсуждаем мы на собрании платформу горкома партии или предложения по новому партийному Уставу. А разговор нет-нет да и свернет на привычное: там план горит, там что-то не подвезли вовремя. Но ведь занимается этим администрация. Настойчиво занимается! У нас задача другая. Воспитать такого коммуниста, который был бы личностью, политически развитой, инициативной, уважаемой по своим нравственным качествам. А грамотишки-то, нового мышления, широкой информированности пока маловато. Над этим и бьемся.

Секретарь парткома моложе директора на семнадцать лет. Ему сейчас 33. Становление совпало с годами перестройки, ломкой отсыхающих ветвей застойного дерева, под кроной которого, не пропускающей света новых идей, Петров работал долгие годы. Инженер по профессии, вернувшийся теперь на круги своя, он увидел, как мало в сущности изменили жизнь фабричного люда многочисленные решения и постановления, программы и мероприятия, разносы и накачки партийцев. Да и отношения предприятий с министерствами пока остались прежними: команды сверху громогласны и настойчивы, ослушникам легко «перекрывают кислород». Протянутая к центру рука остается самым надежным рычагом снабжения. Все «по карточкам» — и самостоятельность тоже.

Хозяевами стать сегодня непросто. В жестких тисках распределения фондов у государственного предприятия спирает дыхание. Обувщики показывали мне хромовую кожу, которую впору использовать вместо кровельного железа. Что же, браковать все партии, поступающие из Кузнецкого, Московского, Ленинградского кожевенных объединений? Но другого товара в стране пока нет. Приходится, чтобы не останавливать работу, выкраивать из брака годные пятачки, с огромным трудом добиваться поставок импорта. Не лучше дела и с готовой продукцией. Лишь 40 процентов ее остается в области. Остальное, будь любезен, отправь на Дальний Восток, Алтай, в Сибирь. А это огромные транспортные расходы, потери в качестве, лишняя нервотрепка. Увы, выбор обуви невелик у нас повсеместно. Зачем же загружать и без того задыхающуюся железную дорогу?

Мы зашли с Михаилом Васильевичем в фирменный магазин объединения «Сапожок». Открыли его недавно на старинной самарской улице, неплохо обставили, но полки его отнюдь не ломятся от изобилия. Сюда поступает только сверхплановая обувь. Таковы нелепые правила игры.

— Порой неловко перед земляками, — посетовала продавец Н. Ефремова. — Некоторые модели идут прямо с колес, но хватает их на час-другой.

Да, на фабриках объединения сумели подтянуть качество, не выплеснув при этом из ассортимента дешевых детских сапожек, ботинок для пенсионеров. Средняя цена обуви — 15—20 рублей, хотя делают и дорогие модельные вещи, не уступающие импортным. Но чтобы прорваться вперед, нужна реконструкция, нужны хорошо подготовленные молодые кадры. С пополнением вопрос решен. Открыли свое профессионально-техническое училище. Первые выпускники его работают вполне надежно. А вот реконструкция...

— Еще работая в обкоме,— рассказывает директор, — я потратил немало сил, чтобы началось строительство нового корпуса. Оно и предусматривалось в печально известном среди обувщиков постановлении Совета Министров СССР от 21 января 1985 года. Сколько было радости, когда читал его, нажимал, чтобы побыстрее подготовить *проектно-сметную документацию.* Теперь вот обиваю пороги министерства, а толку ни на грош. Здесь, на производстве, остро чувствуешь, насколько не реалистичны, не подкреплены ресурсами наши многочисленные программы. Зачем тратить на них дорогое время, вселять в людей беспочвенные надежды?

Конечно, предприятия объединения могли бы перейти на модную сейчас аренду, позволяющую вроде бы каждому нести свой чемодан. Но в коллективе эта идея пока не находит поддержки. Поэтому новый директор ищет пути решения проблем в рамках государственного предприятия. За год ему удалось вместе со специалистами поставить дело так, что от трехмиллионного долга банку не осталось и следа, существенно подтаяли наконец горы сверхнормативных запасов, залежавшихся неликвидов. Каким образом? Ну вот, к примеру, валялся на складах без толку войлок. В предзимье пустили его на недорогие детские сапожки, которые пользуются спросом. Для модельной обуви стали покупать у *кооператоров* фурнитуру — и модные туфельки сразу заиграли новыми деталями, пошли нарасхват. Результаты? В 1988 году объединение имело 1,4 миллиона рублей убытков. В прошлом — план перевыполнили и на банковском счету появились первые 120 тысяч рублей. Немного? Но фундамент создан. Теперь надо шагать дальше.

...Не зря ли мы без разбора костерим почем зря аппаратчиков? Не растерять бы в шуме и суматохе дельных людей.

В. ШАЛГУНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Куйбышев.

Выпущен сборник

Сборник материалов о поездке Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Свердловскую область 25—27 апреля 1990 года выпустило Издательство политической литературы. В него включены выступления на встречах с представителями трудящихся области, фотографии и репортажи о встречах и беседах, подготовленные по материалам газеты «Правда» и ТАСС.

(ТАСС).

Обсуждают коммунисты

КИЕВ, 13. **(Корр. «Правды» М. Одинец).** Состоялся пленум ЦК КПУ. Его участники обсудили основные вопросы предстоящего XXVIII съезда Коммунистической партии Украины.

На пленуме выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУ В. А. Ивашко.

◇

Завершила работу 24-я конференция Рязанской областной парторганизации. Принят политический наказ делегатам XXVIII съезда КПСС от Рязанской парторганизации. Первым секретарем обкома вновь избран Л. И. Хитрун.

(Соб. инф.).

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ЗАКОНА

Религия в правовом государстве

В последнее время редакция получает много писем, посвященных положению церкви в современном советском обществе. В одном из них наш читатель П. Родионов (г. Пушкино Московской обл.) пишет, что если примут закон, в котором церкви будет предоставлен статус юридического лица и право самостоятельной издательской деятельности, то будет «перечеркнут ленинский декрет по этому вопросу».

В опубликованном проекте Закона Союза Советских Социалистических Республик «О свободе совести и религиозных организациях» действительно идет речь о религиозных организациях как юридических лицах (ст. 11) и праве их производить и распространять религиозную литературу (ст. 20).

Что это — забвение ленинских принципов отношения к религии? С этим вопросом редакция обратилась к доктору философских наук Э. ЛИСАВЦЕВУ.

— Я думаю, наоборот. В проекте закона последовательно реализуется ленинский принцип отделения церкви от государства. Попробуем разобраться. Что означает для той или иной организации отсутствие прав юридического лица? Несамостоятельность ее при решении самых различных вопросов: имущественных, правовых и т. п.

Скажем, Русская православная церковь имеет значительное имущество за рубежом, а распорядиться им и эффективно защитить его не может. Положение явно ненормальное. Находят компромиссный вариант — предоставляют церкви статус усеченного юридического лица, то есть за рубежом она может иметь юридическое лицо, а внутри страны — нет. Не нужно, думаю, разъяснять, к каким правовым казусам приводит эта двойственность, затягивает в себя и государство.

Возьмем иной аспект проблемы. Нарушены, скажем, права какого-либо религиозного объединения внутри страны, а оно не имеет элементарной возможности (при отсутствии юридического лица) обратиться в суд. Что делать? Взывать к государственным и партийным органам, жаловаться «по инстанциям»! С одной стороны, открывается широчайший простор для кабинетной «дипломатии», с другой — опять же государственные органы занимаются не входящими в их функции церковными делами.

Так что, по моему мнению, придание религиозным организациям юридической самостоятельности (в рамках закона, конечно) — это лучший, а в правовом государстве обязательный способ отделения церкви от государства.

Теперь о редакционно-издательской деятельности. В стране издается значительное количество религиозной литературы, но явно недостаточное хотя бы для элементарного удовлетворения потребностей верующих. Не хватает Библий, совершенно катастрофическое положение с изданием Корана, особенно в переводе на современные языки. Если предоставить религиозным объединениям в этом вопросе большую самостоятельность, избавить их от мелочной опеки со стороны государственных органов, можно ожидать только пользы. Пусть эта литература будет свободно распространяться. Я убежден, атеист, прочитав Библию или Коран, верующим не становится. К религии приводят соответствующее воспитание в семье, объективные противоречия жизни. Кстати, ограничения в распространении религиозной литературы создают вокруг нее дополнительный ажиотажный интерес. Запретный плод сладок...

Если же религиозные организации сумеют обзавестись еще и своей полиграфической базой, это избавит и без того перегруженные государственные типографские мощности от печатания религиозной литературы.

Так что, по моему мнению, придание большей юридической и издательской самостоятельности религиозным организациям — путь для правового государства перспективный.

Станет ли партия авангардной силой?

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В. ДРОВЕННИКОВ. Часто в аудиториях, где приходится выступать, перед нами ставят огромное количество вопросов и требуют на них немедленного ответа. А ответа в ряде случаев, вообще говоря, пока и не существует. Настолько стремительно развиваются сейчас события, что порой устаревают, требуют иного подхода даже наши вчерашние оценки.

Вы знаете, я на этот съезд иду с большой тревогой. Ощущаю огромность тех задач, которые на него возлагаются, но есть и сомнения в его возможности их решить.

Начну с того, что мы подходим к съезду, не располагая в сущности его отработанными до необходимой готовности документами. А времени-то осталось всего ничего. Весьма и весьма недемократичным, по моему мнению, оказался порядок выборов на съезд, заранее поставивший кандидатов в неравные стартовые условия. А это отнюдь не частность: состав делегатов, в значительной степени аппаратный, неизбежно привнесет на съезд большую дозу инерции, стереотипов, традиционного мышления.

Боюсь, может возникнуть такая ситуация, что съезд развернется «вправо», а это неизбежно спровоцирует контрдвижение демократических сил, прежде всего сторонников Демплатформы, толкнет партию на раскол, чего допустить нельзя.

И еще. Съезду потребуются профессионалы, хотя бы небольшая группа опытных политологов. Потому что сейчас предстоит работать на таком уровне и с такими проблемами, где уже просто любительства недостаточно. Все мы великие мастера в обсуждении различных «оргвопросов», а вот суть проблем...

А. ИЛЬИН. Хочу подать маленькую реплику. Демократическая платформа, например, уже подготовила, как я знаю, соответствующие предложения вроде того, какие объявления можно вывешивать, какие декларации. Это грозит тем, что процедурные вопросы, как и на съездах народных депутатов, могут занять очень много времени, отнять много сил и увести от главного. А ведь на съезде пять тысяч человек. В таких условиях будет очень трудно выкарабкаться из разного рода организационных вопросов.

И. РЯБОВ. Насчет выборов на съезд рабочих. Я выиграл, может быть, случайно. Наша партийная организация — заводская, очень большая, к тому же в моем округе оказался и завод, на котором я начинал работать. Там много осталось старых друзей. Хотя борьба была серьезная. Нас было девять кандидатов: пятеро — «демократы» и мы четверо на Платформе КПСС. Впрочем, что-то много у нас платформ. Посмотришь: платформа — слева, платформа — справа, а паровоз под откос летит...

Но меня другой вопрос больше всего задел. 47 процентов людей вообще не голосовали. И это не только по моему округу. Приходишь встречаться с коммунистами, а народу — нас — девять кандидатов и аудитория — шесть, двенадцать человек. Вот что меня потрясло — пассивность коммунистов. Я знаю настроения рабочих. Многие уходят из партии потому, что перестали верить в наши идеи, идеи социализма. А ведь уходят нередко люди, которые были и остаются личностями. Они нужны партии. Как тут быть?

А. ДАДЫКИН. Я сам был рабочим. Токарем, слесарем, мастером работал. Старшим мастером. Директором выбран на альтернативной основе. Двадцать лет в партии. Так что, мне кажется, знаю жизнь. Все дело, думается, в том, что людям надоело жить в нищете, им хочется, чтобы на полках что-то было. Наступило такое время, когда экономику и идеологию противопоставлять нельзя.

Да, я — за авангардную партию рабочих и крестьян — ведущую силу и в идеологии, и в политике. И обязательно — в экономике. Пусть даже останется в партии 7 и даже 5 миллионов, но это будет настоящая партия, которая, как и революция, должна уметь себя защищать. И, конечно, только та партия заслуживает внимания и авторитета, которая выражает волю и интересы народа.

Сегодня оппозиция в выгодном положении. Она, так сказать, стратег, который видит бой со стороны. И к ее словам многие прислушиваются. Так вот, надо строить работу так, чтобы эти слова звучали не от наших оппонентов, а от нас самих, коммунистов. Слова о том, как нам жить лучше.

Вот говорят: нет наказов у избирателей к делегату съезда. Есть наказы, наказы — в одном, чтобы государство было сильное, могущественное, чтобы люди хорошо жили. Вот в чем, по-моему, сегодня вся идеология. И для рабочего, и для колхозника, и для интеллигенции.

Несколько слов по национальному вопросу. Его здесь не коснулись. Мы все время говорили: у нас национальный вопрос решен. А потом вон что получилось. И подоплека, если вдуматься, все та же — люди говорят о независимости, а за этим опять же одна забота, одна надежда: думают, что, обособившись, будут жить лучше. Вот так и переплетаются вопросы — и политические, и экономические, и идеологические, и организационные. И все это выйдет на съезд. И выйти с него нам надо объединенными.

В. АВГУСЬ. Вчера ко мне обратился один из секретарей первичной парторганизации Института авиационного моторостроения имени Баранова. Это предприятие входит в округ, в котором я избирался на съезд. И показал он мне решение партсобрания их отдела, в котором отражены, как мне кажется, некоторые взгляды, типичные сегодня для нашей технической интеллигенции. Так вот, коммунисты отдела критикуют проект Платформы ЦК за то, что в ней вместо признания ответственности КПСС за кризис в обществе, за огромные жертвы, понесенные во время тоталитарного правления партии, по инерции декларируются претензии на дальнейшую авангардную роль.

Критикуются также подтверждение производственного принципа построения партии и сохранение партийных организаций в производственных и других коллективах, политических органах армии, КГБ и МВД. Проект осуждают за половинчатость и непоследовательность экономической программы. Поддерживаются предложения об оставлении в первичных организациях не менее 50 процентов партвзносов и об их сокращении до 1 процента от заработка...

Что касается выборов на съезд, проведенных по новой формуле, явно видно, что ни районные партийные организации, ни городские не оказались подготовленными провести их спокойно и разумно. По своему Калининскому району могу сказать, что из наших 9 делегатов два секретаря райкома партии были выбраны по округам, состоящим из большого количества малочисленных первичных организаций. Выглядит все вроде бы очень демократично, но когда партийные округа организуются соответствующим образом, результат налицо — рабочих мало, партийных секретарей — очень много...

А. ИЛЬИН. Но ведь, насколько я знаю, именно сторонники Демплатформы приписывают себе заслугу выдвижения идеи выборов по партийным округам. Теперь, когда такие выборы состоялись, та же Демократическая платформа их критикует. Мы, кстати говоря, тоже критикуем, мы недаром поставили на сегодняшней встрече этот вопрос. Но вот вы зачитали решение. В нем масса таких вещей, которые Демплатформа повторяет изо дня в день, из месяца в месяц. Те же 50 процентов взносов, об их оставлении в первичках. Так ведь это уже есть даже в проекте Устава. А мы опять ставим этот вопрос. Да и ряд других вопросов по сути — констатация тех шагов, которые уже сделаны и Центральным Комитетом, и другими объединениями коммунистов.

Мы говорим, что должны выйти со съезда едиными. Но вот это постоянное, назойливое подчеркивание кое-кем именно своей какой-то особости, своей какой-то позиции может действительно привести к тому, что из-за вопросов непринципиальных, не самых главных может расколоться съезд, может пойти работа враздрай. И вместо того, чтобы ответить на вопросы, ответа на которые ждет народ, будет на съезде обсуждаться, кто первый сказал «а», кто первый сказал «б» и так далее. Вот вы как себе представляете: что нужно сделать для того, чтобы все-таки съезд не разошелся по платформам и, так сказать, не разбежался по расходящимся колеям, а ответил на те главные вопросы, которые стоят перед партией сегодня?

Раскол: плюсы и минусы

В. АВГУСЬ. По вопросу о расколе. Это слово, на мой взгляд, звучит сегодня точно так же, как раньше звучали «частная собственность» или «многопартийность». Не разделяю точки зрения, что раскол — это что-то такое страшное. По моему мнению, развитие общедемократических процессов носит в стране объективный характер. Не надо устраивать соревнований между платформами. Не надо натравливать одних на других, как раньше натравливали бедных на богатых, как сегодня настраивают против друг друга тех, кто хорошо и кто плохо работает. Вот и в иждивенчестве сейчас начали обвинять людей. А кто же приучил их к этому иждивенчеству? Не мы ли раньше говорили: ведем правильно, все знаем, впереди — светлое будущее... Сегодня, на мой взгляд, центральным вопросом является способ, который съезд изберет для демонтажа той государственной партии, которой была КПСС и которая перестала быть государственной партией после внесения изменений в 6-ю и 7-ю статьи Конституции. Выбрать форму демонтажа, на мой взгляд, очень трудно. И один из конструктивных путей, который можно предложить, заключается в том, что съезд должен пройти в два этапа. Для того чтобы действительно партийные массы решали судьбу партии, нужно между этапами провести референдум. И на втором этапе съезда решить совершенно в демократичном духе: кто хочет создавать Демократическую платформу — пожалуйста, кто хочет остаться на позициях Центрального Комитета — пожалуйста. И я думаю, что такое решение способствовало бы консолидации в обществе.

И еще одно. Меня смущает, что сегодня критика идет большей частью в адрес центральных партийных органов. Осуждаются Секретариат ЦК, Политбюро. Это и в позиции Московской городской парторганизации явно прослеживается. Как будто все городские, областные и районные комитеты ни при чем. Создается впечатление такое: требуют персональных отчетов от членов Политбюро и Секретариата, голосуют за то, чтобы признать их работу неудовлетворительной, на митингах требуют отставки. И получается, что областные, городские и районные комитеты партии, присоединяясь к этому лозунгу — долой руководящий центральный орган,— по существу хотят въехать наверх вместо тех, кто будет освобожден. Снимая с себя всякую ответственность за то, что происходит.

А. ДАДЫКИН. На областной партконференции мы обсудили доклад первого секретаря Московского обкома партии В. Месяца. Выступило семнадцать человек. В пятнадцати выступлениях В. Месяц подвергся резкой критике...

Реплика. То-то ему до конференции не дали отставку, о которой он так просил...

А. ДАДЫКИН. Я, собственно, хочу продолжить мысль Василия Петровича Авгуся и в чем-то ему возразить. Не знаю, как на других городских и областных конференциях, а у нас прежде, чем критиковать Политбюро и ЦК, все же оглянулись на себя. Немало упреков прозвучало в адрес практически всех секретарей обкома, партийных организаций области и районов. Да и в самом деле, не очень-то порядочно «валить» все на центр, самим прячась в кусты от ответственности за прошлые и нынешние грехи. Хотя в принципе и центральные органы партии достойны серьезной критики.

В. ПОШАТАЕВ. Критиковать, на мой взгляд, следует персонально, а не так, как многие сейчас говорят: пусть партия признает свою вину за все прошедшие семьдесят с лишним лет. Можно ли вообще целиком обвинять партию, не дифференцируя деятельность разных поколений коммунистов, не учитывая жесткие внутрипартийные схватки? Ведь и у Сталина были противники в партии, и у Брежнева. Немало было среди коммунистов тех, кто вступал в идейную борьбу с этими лидерами. И попадал в лагеря и «психушки», зачислялся в «диссиденты», вынужден был покинуть Родину.

Существует, конечно, и коллективная вина. Не у всех хватило твердости, смелости вступить в борьбу. Но разве самокритичное признание прошлых ошибок и преступлений, само начало партией перестройки не есть признание этой вины?

И. РЯБОВ. Сейчас модно стало кричать: «Если ты коммунист, иди покайся». А я не пойду. Мне не в чем каяться. Или скажите, в чем должны каяться репрессированные в прошлом коммунисты, как верно здесь заметили? Именно коммунисты самый страшный удар на себе вынесли.

В. ЧИКИН. Хотелось бы вернуться к теме делегатского корпуса. Говорят, что мало в его составе рабочих и слишком много секретарей парторганизаций. Расценивают это как результат закулисных аппаратных игр. Думаю, нельзя столь однозначно судить. У меня, секретаря парткома, на нашем заводе было пять конкурентов, в округе — шесть. Из них половина рабочих. И победил я с отрывом всего в пять голосов. Если посмотреть глубже, такой состав делегатов отражает прежде всего то, что партия утрачивает свой авторитет среди рабочего класса. И над этим следует сильно подумать, понять, в чем причины.

Тут Иван Тимофеевич Фролов спросил: с чем мы идем к съезду? Лично я иду с озабоченностью за судьбу партии и с изрядной долей сомнения, что съезду удастся вывести ее из кризиса. Во всяком случае потери неизбежны. Думаю, что от партии отколются политические края—как с правого фланга, так и с левого.

Вопрос теперь в том, как и на чем консолидировать оставшуюся часть партийцев? Понятно, что на основе четких идей выхода из кризиса, сформулированных в виде программного документа. У нас сейчас, не считая мелких, три основные программы-платформы — ЦК КПСС, Марксистская и Демократическая. Если бы победила последняя — сужу по дискуссии в нашей заводской парторганизации,— в партии произошел бы мгновенный глубокий раскол, потому что многие не хотят переодеваться в социал-демократические одежды. Будь принята Платформа ЦК КПСС — в том виде, как опубликован ее проект,— уверен, партию ждет медленное умирание и смерть, потому что люди к ней, в общем-то, равнодушны. Марксистская платформа — тоже, полагаю, далеко не лучший вариант...

И. ФРОЛОВ. Я перебью, простите. Сейчас вносится такое предложение (я, кстати, его сторонник): не считать законченной работу над Платформой к съезду и продолжить ее на самом съезде, но уже как работу над новой Программой партии. А годика через два созвать партконференцию и принять ее...

В. ЧИКИН. Вы опередили мою мысль. Я тоже так думал. Вначале четко определиться, куда мы идем — к социалистической перспективе или в какую-то другую сторону. Очевидно, что кое-кому такая перспектива покажется неприемлемой. Тогда, на втором этапе, размежевавшись, решать, какой быть партии и ее Программе.

И тут претензий много к науке. Что значит в современном понимании социалистическая и коммунистическая перспективы? Не дает наука ясного ответа, а людям это очень важно понять. Мы, кстати, в минском клубе коммунистов разработали документ, который называется Манифест обновляющейся Коммунистической партии. Опубликовали его в республиканской печати. В этом документе, составленном при участии известных обществоведов, попытались дать ответы на эти вопросы. Не утверждаю, что они правильные, но мы хоть предприняли попытку объяснить людям, куда идем...

Ю. ВОРОНОВ. Может, надо объяснить не только, куда идем, но и кто ведет. Конечно, и сейчас в партии существует солидная бюрократическая прослойка, которая упорно держится за свои кресла. Но, обратите внимание, в руководящие партийные органы, особенно в среднее звено, пришло немало людей из первичек, так сказать, «снизу». Людей активных, принципиальных. За счет их мы стали изрядно наращивать политическую мускулатуру. На них, думаю, можно положиться партии в целом. И разве не факт доверия к партийным работникам, например, к секретарям райкомов, когда их выдвигают кандидатами в делегаты на съезд крупные трудовые коллективы? Не сочтите за нескромность, но и меня тоже выдвинул кандидатом трудовой коллектив. Считаю, что и рабочих надо было больше выдвигать. Но мне-то что делать в такой ситуации, если выдвинули,— хвостом вильнуть и в кусты? Отказываюсь, мол, от борьбы? Грош была бы мне в таком случае цена как партийному работнику, коммунисту.

Что же касается того, с чем иду на съезд, отвечу: с надеждой, что все-таки партия не расколется. А для этого надо выработать такую программу, которая бы действительно отражала чаяния народа: я бы назвал ее Программой национального согласия. И в которую бы народ поверил. Иначе ничего не получится. С бухты-барахты ее не выработаешь, потому я тоже поддерживаю точку зрения о проведении съезда в два этапа. Причем Программу принимать надо, посоветовавшись прежде со всеми коммунистами. Скажем, путем референдума. Но только два года для выработки Программы, по-моему, слишком много. Политическая ситуация в стране сейчас очень быстро меняется. Можем вообще опоздать, и тогда Программа будет ни к чему...

В. ДРОВЕННИКОВ. Согласен с теми товарищами, кто говорит, что не наши внутрипартийные проблемы будут решать судьбу съезда и партии. Это решит позиция партии по отношению к социально-экономическим проблемам.

Люди будут о нас судить не по тому, откажемся ли мы от демократического централизма или нет, а по тому, насколько привлекательна социально-экономическая политика партии. Мы же часто стали замыкаться в самих себе, в наших внутренних проблемах, амбициях.

Ю. ВОРОНОВ. Верно. И тут надо посмотреть на коммуниста как на личность, как на бойца партии. Мы у себя в районе провели социологический опрос. Результаты обескуражили. Например, только семь процентов из тысячи беспартийных ответили, что рядом работающий коммунист может толково разъяснить политику партии. Сколько же у нас пассивных коммунистов? А по ним судят о партии в целом. И бьют со всех сторон...

Реплика. Не только в пассивности дело. Посмотрите, в магазинах полки пустые...

Л. МЕДВЕДЕВА. Три года назад меня избрали секретарем райкома, а два с половиной года спустя — первым секретарем. До этого я пятнадцать лет преподавала в школе. Делегатом меня выбрали на альтернативной основе. И депутатом Моссовета стала после сложной борьбы. Поверьте, как непросто было первому секретарю бороться за депутатский мандат.

Вот тут я услышала реплику о пустых полках. И, понятно, об ответственности партии. Верно, они пусты. Но тогда давайте поговорим о функциях партии и Советов, о власти вообще. Партия отдала власть Советам, не претендует больше на ее монополию. Как же нам влиять на политику города, республики, страны? Через депутатов-коммунистов, нам говорят. Формально их большинство в Советах, скажем, в нашем Московском. Однако они разошлись по блокам и далеко не едины во мнениях. Тех, кто поддерживает политику горкома партии, 92 человека. Меньшинство. А вопросы все решаются простым голосованием, то есть большинством. Что поддержит блок «Демократическая Россия», то и проходит...

Нет, я не хочу винить Советы в пустых магазинных полках. Они и прежде не были полными. Но если у нас есть своя позиция, свое решение о том, как их заполнить, этому решению трудно пройти в Совете. Отсюда и пассивность в какой-то мере. Мы никогда прежде не работали в блоковой системе, в меньшинстве, точнее, в оппозиции. Этому нужно учиться. Проводить свою линию, вырабатывать такую политику, которая бы привлекала своими конкретными результатами, а не «радужными» перспективами.

Вот, к примеру, переход к рыночной экономике, о чем говорил Председатель Совмина СССР. Отношение к представленной концепции, знаете сами, неоднозначное. Правительство наше в основном состоит из коммунистов. Стало быть, его политика—это политика партии. Партия же декларирует власть партийных масс. Так надо было бы прежде спросить у этих масс, какая политика им нужна. Тогда и линию партийную можно было бы четче вести...

Позволительна ли коммерция?

И. ФРОЛОВ. На нынешнем этапе, в условиях многопартийности, вопрос о средствах массовой информации приобретает исключительное значение. Как вы знаете, на сессии Верховного Совета СССР принят Закон о печати. Но сам по себе Закон не сработает, если журналисты, партийные комитеты не будут искать новых форм в пропаганде и агитации. Что, например, для этого предпринимается в «Правде»? Мы уже приступили к коренной реорганизации газеты, связанной с созданием объединения, в которое вошла бы и специальная редакция регулярной телевизионной программы. Решение этого вопроса, на наш взгляд, будет отвечать современным требованиям. Будучи в Соединенных Штатах, в Японии и других странах, лишний раз убедился в том, что нынешнее цивилизованное общество просто не может существовать без такого рода информационных объединений, которые, ко всему прочему, приносят солидный доход своим учредителям. За рубежом это дело давно поставлено на широкую коммерческую основу.

Сейчас все чаще поднимают вопрос о разделе имущества, средств массовой информации. Поэтому мы думаем об издательстве при «Правде», которое бы выпускало книги, популярные журналы, быть может, свою молодежную газету, рекламное приложение. Любая газета держится не столько за счет тиража, сколько на хорошо организованной рекламе. Не исключено, что в будущем у нас появится также нечто вроде акционерного общества.

Таким образом, партия получит, мы надеемся, уже после съезда достаточно надежную информационную систему, совершенно легально дающую средства на укрепление материальной базы. А как поступят в решении подобной проблемы другие партии, если они возникнут,— это уж их забота.

В. ЧИКИН. На нашем заводе издавалась своя многотиражка, регулярно выпускались «окна» парткома, профкома. Однако в последнее время у нас настолько активно стала действовать «оппозиция», что эта многотиражка фактически оказалась ее рупором. Партком часового завода был вынужден наладить издание второй газеты. Действует она на принципах самоокупаемости, ее стоимость для беспартийных 50 копеек. И представьте себе, наша многотиражка, стремящаяся рассказывать правду, твердо отстаивать дело партии, пользуется у читателей большой популярностью. Сейчас ее тираж поднялся до 30 тысяч экземпляров, она приносит доход. Мы заключили договор и теперь распространяем ее по всему городу. Недавно я выступил перед коммунистами на партийной конференции и дал слово: больше ни копейки на содержание аппарата парткома из суммы членских партийных взносов мы не возьмем. Наоборот, за счет издания газеты укрепим партийный бюджет. То есть полностью аппарат будет содержаться за счет доходов от многотиражки.

Реплика. Очень интересный и ценный опыт. Во всем мире газетный бизнес — один из выгодных. У нас же почти любая многотиражка приносит убыток. Но, оказывается, можно и ее сделать выгодной, поставить на службу партбюджету.

В. ЧИКИН. Вот именно. Раньше нас все время критиковали за 12 тысяч рублей убытка, приносимого прежней многотиражкой. Говорили: что же вы, товарищи коммунисты, делаете? Ведь эти деньги зарабатывают все члены трудового коллектива, не только партийцы. А теперь такие разговоры смолкли. Более того, мы сумели своим журналистам увеличить зарплату вдвое по сравнению с «оппозиционной» многотиражкой. Плюс платим гонорар.

И. ФРОЛОВ. Не в пример вам сотрудники «Правды» находятся в более трудном положении. По существу мы пока лишены всяких возможностей самостоятельно решать наши внутренние финансовые проблемы. К сожалению, материальные вопросы, относящиеся к деятельности «Правды», по-прежнему решаются в Управлении делами ЦК КПСС. Причем людьми, которые зачастую плохо себе представляют, что такое журналистский труд, газетное производство и т. п.

Я считаю одним из главных недостатков перестройки то, что хорошие решения январского Пленума ЦК 1987 года по кадровому обновлению партии не реализовывались как следует. Если бы действительно произошло радикальное кадровое обновление, у нас была бы совсем другая партия и мы, пожалуй, не оказались бы в состоянии такого кризиса.

Вопрос. Иван Тимофеевич, а как вы смотрите на то, чтобы редколлегия «Правды» и ее главный редактор утверждались на съезде КПСС и были подотчетны только ему?

И. ФРОЛОВ. Редколлегию вряд ли стоит, поскольку все равно делегаты съезда не будут знать всех ее членов. К тому же главный редактор окажется лишенным возможности выбирать себе «команду». На мой взгляд, съезд может утвердить главного редактора, а что касается остального — это в нашей компетенции.

А. ДАДЫКИН. Здесь Вячеслав Андреевич Дровенников говорил, что, несмотря на то, что в ЦК создана и уже активно работает комиссия по подготовке материалов XXVIII съезда КПСС, готовых документов пока нет. Когда же они будут? Между тем нас не могут удовлетворить старые штампы и старые лозунги из нашего партийного обихода. К примеру, такой: «К 2000 году обеспечить жильем». Что он способен дать? Он не продуман, стройиндустрия не готова. И много других подобных лозунгов — аморфных, не подтвержденных жизнью. Полагаю, в отсутствие всесторонне выверенных документов съезд наверняка затянется. С одной стороны, между сторонниками различных платформ развернется ожесточенная полемика, а с другой — разве мы сумеем в такой обстановке выработать общую экономическую и политическую стратегию, решить конкретные вопросы сельского хозяйства, машиностроения, оборонного комплекса, строительства?

Реплика. И почему центральному правительству, которое в основном представляет нашу партию и разрабатывает экономическую стратегию, не посоветоваться со съездом? Ведь ответственность, не дай бог задуманное дело провалится, опять ляжет не лично на Горбачева, Абалкина и Рыжкова, а на всю партию, на коммунистов. Нас же никто ни о чем не спрашивает, никто с нами толком не советуется. Мы провозглашаем на словах власть партийных масс, а на деле снова ждем аппаратных решений, о которых, похоже, даже руководители компартий союзных республик узнают, судя по заявлениям В. Ивашко, в последнюю очередь.

А. ВОЛКОВ. Вопрос, прозвучавший сегодня первым, очень важен. Действительно, что мы ждем от съезда? Не давая по существу ответа, уже говорят о двухэтапном его проведении. Но мы опоздали с этим. Почему? Постараюсь обосновать свою точку зрения. Первое. Народ нас пока еще воспринимает как делегатов съезда, способных что-то предпринять. Но если отложим решение важнейших задач на неопределенный срок, это значит, мы превратимся в подобие съездов народных депутатов — союзного и российского, которые подвергаются серьезной критике.

Мне сдается, что мы должны консолидировать здоровые силы, приняв все лучшее, что есть во всех платформах. И тогда отпадет необходимость в проведении второго этапа.

Второй аргумент в пользу этого. Не секрет, что в 1903 году на II съезде нашей партии ее Программа была опубликована заранее, месяцев за 14, если мне не изменяет память, для обсуждения. То же самое было и с партийным Уставом — за 10 месяцев. Нам же отвели на обсуждение этих документов всего лишь 3—4 месяца. Много это или мало? Конечно, мало. Коль уж мы хотим остаться партией авангардного типа, по-прежнему вести за собой массы, то должны были посоветоваться с коммунистами значительно раньше.

И. ФРОЛОВ. Проект нового Устава КПСС предполагает и проведение партийных конференций в промежутках между съездами. Причем может быть проведено две конференции или даже три. При этом меняется статус конференции. По этому поводу еще перед XIX Всесоюзной партконференцией в Центральном Комитете, помнится, шли большие дебаты. Стоит ли пойти на какие-то изменения для того, чтобы на конференции переизбирать, выводить и вводить, скажем, членов Центрального Комитета? Тогда решили поступить в соответствии с Уставом. А в Уставе ничего не сказано о полномочиях конференции. Теперь конференция у нас, как сейчас предлагается, будет переизбирать 25 процентов состава ЦК. Я считаю, что это разумное предложение. В самом деле это непозволительная роскошь — дожидаться пять лет, как было раньше, чтобы затем, на очередном съезде партии, произвести кадровое обновление.

С. ЗАЙЦЕВ. По-моему, нам нельзя забывать (я имею в виду делегатов съезда), что на нас возлагают большие надежды рядовые коммунисты, озабоченные и, скажу прямо, встревоженные негативными процессами в ходе перестройки. Самая главная тревога — за положение в партии и положение самой партии в обществе. Сейчас очень много говорят о том, что такое социализм, что такое коммунизм. Начали эпитеты соответствующие давать: демократический, гуманный. Сколько раз об этом писалось на страницах «Правды», «Московской правды», других газет. В итоге как был социализм гуманный и демократический, так и остался. Но позвольте. Ведь правильно говорят: разве может быть социализм негуманный или недемократичный? Тут надо твердо определиться.

Немало вопросов, как мы убедились, возникает и в связи с организационными проблемами формирования и подготовки XXVIII съезда КПСС и Российской конференции. В «Московской правде» опубликовано обращение делегатов съезда к ленинградским коммунистам, к тем, кто созвал второй инициативный съезд Коммунистической партии России. Ведь это, если задуматься, ответная реакция на бездействие Российского бюро ЦК, а может быть, и Политбюро! Хотя вопрос о формировании компартии—пусть не России, а РСФСР — в ряду наиболее серьезнейших и актуальных вопросов нынешнего переломного этапа. До конференции осталось всего несколько дней, а мы не имеем на руках совершенно никаких материалов. Будем участвовать в работе и не будем знать подлинной ситуации.

И еще. Здесь Василий Петрович представлял нам некоторые соображения по поводу партии парламентского типа, что связано с отказом от производственного принципа и принципа демократического централизма. В нашей организации около 500 коммунистов. У них различные точки зрения, но все-таки большинство из них стоит за партию авангардного типа, за то, чтобы работать на производстве, на предприятиях, работать в организациях, с беспартийными и с коммунистами. Мы против фракций в партии. В условиях многопартийной системы, если тебе не подходят Программа и Устав Коммунистической партии — что ж, выходи из нее и создавай свою партию. Но внутри партии все-таки должно быть идейное и организационное единство.

Наконец, насчет переименования партии. Все коммунисты, или по крайней мере подавляющее их большинство, говорят о том, что они вступали в Коммунистическую партию и поэтому вопрос о ее переименовании в социалистическую или в социал-демократическую для них не стоит. Не лучше ли думать о том, как нашей партии работать в нынешних сложных условиях, вместе с народом находить пути выхода из кризиса? От нас ждут практических дел.

В. АВГУСЬ. Еще одно замечание. Проведение съезда, где представлено 5 тысяч делегатов, думается, не позволяет конструктивно работать. Мне кажется, впредь съезды должны проходить более скромно, в рабочей обстановке. Чтобы каждый мог высказать свое мнение, внести или досконально обсудить то или иное предложение.

И. ФРОЛОВ. Завершая нашу беседу, хотелось бы сказать, что она была весьма полезной. Не в моих правилах давать выступлениям какую-то оценку. Ибо каждый имеет свою позицию, за которой подчас — позиция целых коллективов и партийных организаций. И это, пожалуй, самое важное—в процессе предсъездовской дискуссии наиболее полно выявить спектр общественного мнения, чтобы он стал достоянием всей партийной общественности, всего народа.

Н. КОЖАНОВ,
И. ПОДСВИРОВ,
Ю. ШАБАНОВ.
Фото В. Кругликова.

***ОТ РЕДАКЦИИ.** В преддверии XXVIII съезда КПСС «Правда» проводит ряд встреч в редакции, касающихся наиболее актуальных проблем перестройки в партии и стране. Уже состоялись беседы с рабочими, крестьянами. Отчет о них будет опубликован в ближайшие дни. На очереди — беседы с военными, молодежью и другие. Предсъездовская дискуссия остается главной темой на страницах газеты.*

Союз государств: концепция Президента

Концепцию создания союза суверенных социалистических государств выдвинул Президент СССР М. С. Горбачев в ходе обсуждения вопросов национального, государственного устройства страны на очередном заседании Совета Федерации СССР. Об итогах рассмотрения этих вопросов сообщил 13 июня на пресс-конференции в Кремле руководитель пресс-службы при Президенте СССР А. А. Масленников.

Комментируя выступление М. С. Горбачева на заседании, он отметил, что перестроечные процессы в области национального, государственного устройства СССР идут как бы снизу, утверждая себя в разных формах. Задача, как сказал Президент, заключается в том, чтобы придать им планомерный характер, выработать коллективными усилиями такие формы содружества народов и республик, которые бы, с одной стороны, сохраняли нашу государственность, а с другой — в полной мере учитывали особенности исторического, культурного, политического характера, народные традиции, давали бы возможность строить хорошие отношения и с центром, и друг с другом. В рамках такого образования могли бы развиваться связи республик с центральной властью — от федеративных, привычных сегодня, до конфедеративных.

Как заметил А. А. Масленников, все участвовавшие в заседании подчеркивали настоятельную необходимость безотлагательной выработки нового Союзного договора. Создание системы такого свободного союза суверенных социалистических государств, указывали Президент СССР и другие участники заседания, отнюдь не будет означать развала, распада страны, в частности и потому, что этот процесс идет параллельно с процессом радикальной экономической реформы и прежде всего — с переходом к рыночной экономике. Все были согласны, что единый общесоюзный рынок выгоден всем, он будет складываться естественно, на базе взаимной заинтересованности: экономические связи будут базироваться не на госзаказе, а на договорах, на взаимном обмене товарами и услугами. Как выразился руководитель одной из республик, «наш интерес состоит в том, чтобы жить вместе и жить по-новому, так, чтобы мы сами были хозяевами у себя в республиках, передавая центру лишь те властные полномочия, те прерогативы, те сферы государственного управления, которые отвечают и нашим, и общим интересам».

Какие это сферы? Руководитель пресс-службы сказал, что это прежде всего внешняя политика, оборона, дипломатия, какие-то области экономической, финансовой деятельности. Разумеется, проблема должна решаться коллективно. В этой связи было признано целесообразным создать рабочую группу, в рамках которой собрались бы полномочные представители всех республик, выработали бы соответствующие предложения, своего рода «контур» Союзного договора.

Касаясь встреч М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова с председателями Верховных Советов прибалтийских республик, руководитель пресс-службы отметил, что их продолжительные беседы были посвящены анализу ситуации, которая складывается в межнациональных отношениях, в том числе в Прибалтике. Шел поиск развязок, которые позволили бы снять напряжение, элементы кризисной ситуации.

А. А. Масленников ответил на вопросы журналистов.

(ТАСС).

БЕЗ ИЛЛЮЗИЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

том числе винно-водочных изделий. Кроме того, правительство страны должно разработать целый пакет законодательных актов, необходимых для обеспечения правовых и экономических условий перехода к регулируемой рыночной экономике.

В целях безотлагательного формирования необходимых условий перехода к регулируемой рыночной экономике рекомендовать Президенту СССР издать Указы или поручить Совету Министров СССР принять и вводить в действие начиная с 1 июля 1990 года временные постановления и положения по реализации законов о собственности, о земле, арендных отношениях в СССР, о местном самоуправлении и местном хозяйстве.

Председательствующий А. И. Лукьянов предложил принять в целом первый проект постановления. Однако он не получил большинства голосов. Было отвергнуто и предложение депутата Г. Фильшина оценить отрицательно этот проект и вернуть его правительству на доработку.

В таких условиях оставался один путь — вести постатейное обсуждение будущего постановления. Чем и занялись депутаты. Причем дебаты велись как по проекту, внесенному комитетами и комиссиями, так и по его альтернативному «сопернику». Характерно, что немалая часть его положений получила предпочтение. Выступающие, уточняя содержание документа, особенно заботились об усилении взаимодействия Верховного Совета СССР с парламентами республик, учете интересов населения. Активное участие в дебатах приняли депутаты А. Атаджанов, Ю. Шарипов, М. Бронштейн, В. Прокушев, В. Юдин, Н. Шамшин и другие.

Обсуждение длилось несколько часов. В результате Верховный Совет СССР принял постановление «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» в значительно измененной редакции, по мнению большинства депутатов заметно улучшившей его правовой и деловой уровень.

Затем первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. Маслюков выступил с комментариями к представленному депутатам проекту постановления парламента «О порядке введения новых розничных цен на хлеб и хлебопродукты». Однако его обсуждение было отложено из-за недостаточной проработки проблемы.

В завершение вчерашнего рабочего дня сессия единодушно ратифицировала «Конвенцию о правах ребенка», принятую сессией Генеральной Ассамблеи ООН.

Сегодня — очередное совместное заседание палат парламента страны.

М. БУЖКЕВИЧ,
В. ШИРОКОВ.

В деловом ритме

Вчера в Доме правительства РСФСР состоялось первое заседание Верховного Совета России. Оно проходило по палатам. На заседании Совета Республики председательствовал с утра Б. Ельцин.

Открывая первое заседание, он поздравил депутатов с избранием их в Верховный Совет и сказал, что работа им всем предстоит непростая, сложная, очень насыщенная, для большинства новая и по содержанию, и по характеру. Депутатам придется и учиться, и работать на ходу.

Председатель Верховного Совета РСФСР информировал депутатов о встрече с М. С. Горбачевым. Мы шагнули навстречу друг другу и сказали, что будем работать только на деловой совместной основе, потому что ни России без страны не прожить, ни стране без России, сообщил выступающий. По его мнению, сделан первый серьезный шаг, а дальше уже предстоит обсуждение конкретных вопросов. В Совете Федерации большинство высказалось, и Президент СССР согласился, что нам нужно идти на союз суверенных государств. Видимо, каждое из них во взаимоотношениях с центром будет определять, какую функцию оно передаст центру, какую оставит себе. По словам Б. Ельцина, он сообщил Президенту СССР о том, что первый Съезд народных депутатов РСФСР не представляет республику иначе, чем в составе Союза, а точнее — обновленного Союза.

Сразу же замечу, что оба зала, где проходят заседания палат, оборудованы отечественной электронной системой голосования. Она позволяет вести тайное голосование, определять не только количественные, но и качественные критерии, вести список выступающих.

Вчера палатам необходимо было избрать председателей и их заместителей, комиссии палат и внести предложения по количеству и «профилю» комитетов Верховного Совета. На Совете Республики в качестве претендентов на председательский пост было выдвинуто четыре кандидатуры. Это, в порядке выдвижения, А. Вешняков, секретарь Архангельского горкома КПСС, В. Соколов, второй секретарь Красноярского крайкома КПСС, Г. Вяткин, ректор Челябинского политехнического института, В. Исаков, профессор Свердловского юридического института им. Р. А. Руденко. Состоялось обстоятельное обсуждение кандидатур. В результате Председателем Совета Республики избран В. Исаков, его заместителем — А. Вешняков.

Председательствующий в Совете Национальностей Р. Хасбулатов сообщил, что после предварительных консультаций с депутатскими группами на пост главы Совета Национальностей и его заместителя предлагаются кандидатуры Р. Мухамадиева, председателя правления Союза писателей Татарской АССР, Ю. Семукова, Председателя Президиума Верховного Совета Коми АССР, Р. Абдулатипова, заведующего сектором ЦК КПСС, А. Микитаева, заведующего кафедрой Кабардино-Балкарского госуниверситета, А. Пиче-оол, старшего преподавателя кафедры Кызылского государственного пединститута и В. Бокова, председателя Новосибирского облисполкома. В ходе заседания в список для голосования была включена кандидатура З. Корниловой, зав. сектором Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера СО АН СССР. В. Боков и Ю. Семуков взяли самоотводы. Председателем Совета Национальностей избран Р. Абдулатипов, его заместителем — Д. Волкогонов.

Верховный Совет обсудил также некоторые организационные вопросы, связанные с формированием комитетов и комиссий.

Сегодня Верховный Совет РСФСР продолжит работу снова по палатам.

Е. ИВАНОВ.

Пожар случился глухой ночью — часов около трех. Старый деревянный клуб, прокаленный знойным, без дождинки летом, вспыхнул порохом. Пожарные и сбежавшийся люд еще продолжали суетиться с баграми и шлангами, а Юматов, понимая всю бесполезность занятия, непривычно сникший, отошел в сторонку, где в голос плакала никогда вроде бы не унывавшая его жена. «Все кончилось, Витенька,— сразу вдруг стихнув, тоскливо и просто сказала она.— Это не только клуб наш любимый сгорел. Это сгорела вся наша радость и вся наша здешняя жизнь...» Виктор говорил какие-то успокаивающие слова, но тоже понимал, что пожар — своего рода сигнал им, Юматовым. А ведь, кажется, совсем недавно все так славно начиналось, в этой деревне с таким славным названием Славкино!

«Волевые» люди

О тех, кто самоуправством и беспринципностью компрометирует партию

Им еще не было по тридцати. Их хватало на все. И на заводские бдения без отпусков пять лет подряд, когда переоснащались оборудованием и обновляли продукцию. И на обустройство жилья и быта рабочих, чем весьма неохотно занимались предшественники. И на то, о чем прежние директора никогда не беспокоились,— на организацию отдыха людей. Старенький деревянный клуб, притулившийся к заводскому забору, наверное, еще не видывал такого веселого многолюдья. На концерты и вечера отдыха приходило все село. Заводилой была Женя («Прехорошенькая и как поет!» — обмолвилась мне одна из лесокомбинатских работниц, которые к заводским обычно очень ревнивы). Но скрытой пружиной клубных затей был Виктор. Это он создал инструментальный ансамбль — «гвоздь» всех концертов и вечеров.

Как утверждается в коллективном письме рабочих в «Правду», с которым я приехал в Славкино, еще до пожара многим в деревне было ясно, что Юматову не сдобровать. Много лет лишь двум царям и богам поклонялись тут — директорам деревообрабатывающего завода Роберту Павловичу Савинову и лесокомбината Владимиру Григорьевичу Паштанову, которые вершили здесь судьбы, являли гнев и милость и, хоть соперничали во всех делах не на шутку, меж собой дружили-ладили. Тот, кого прогоняли с завода, на приют в лесокомбинате не рассчитывал. Точно так и завод не жаловал «комбинатских».

Уже вроде давно не живет Савинов в деревне — пошел в область на большое повышение: стал генеральным директором объединения «Ульяновскмебель», куда входит и Славкинский завод, но тень и дух его постоянно витают на улице и на заводском дворе. Потому как и сам наезжает в пенаты частенько, и дружок его Паштанов крепко здесь бдит. И за традициями, и за преемниками Савинова.

Перед назначением Юматова Савинов рекомендовал в директорское кресло своего давнего любезного дружка, заводского снабженца В. Матюшина, который к этой должности не подходил не только по причине своего лишь начального образования, а и по мотивам хронического пристрастия к спиртному. Но он боготворил своего «патрона», был абсолютно надежен и потому правил заводом до того, пока не стал выпадать из директорского кресла — в прямом смысле. Когда по настоянию райкома Матюшин был все-таки снят, Юматов, как сказано в письме, «принял пьяный завод». После получек традиционно устраивались массовые загулы, во второй смене не сыскать трезвого, в котельной по ночам кочегары лыка не вязали... Надо было всеми наличными трезвыми силами и всякими доступными средствами бороться с пьянкой. И за клуб ради этого ухватились. Как же Женя выкладывалась, придумывая и устраивая всяческие выставки, конкурсы, соревнования! Хотя у самой дети под замком сидели. А разве у Юматова, кроме рок-ансамбля, мало было забот на расхристанном заводе? Но тогда это было главным — одолеть массовую пьянку, пробудить у людей интерес к производству, ко всей окружающей жизни, в которую врывалась перестройка.

«Пьяная оппозиция» группировалась вокруг Матюшина, которого «патрон» все-таки не дал в большую обиду, поставил к Юматову в заместители — присматривать. К «надзору» было не привыкать. Нетерпимым становилось другое — ухудшалось снабжение, которым Матюшин был обязан заниматься по должности. Приходилось посылать в командировки других, мотаться самому. И тогда Юматов делает не просто рискованный, а роковой шаг. Тому свидетелей сначала не было, поэтому обратимся к документу. «Началось все с того, — напишет депутат Славкинского сельсовета В. Юматов народному депутату СССР, первому секретарю Ульяновского обкома партии Ю. Самсонову,— что в 1988 году на приеме у генерального директора НПО «Ульяновскмебель» т. Савинова Р. П. мною был поставлен вопрос о пьянстве т. Матюшина В. Н. Генеральный директор сказал, чтобы я этот вопрос больше не поднимал. Однако мною этот вопрос поднят был на одном из советов директоров. После совета генеральный директор оставил меня и устроил разнос в защиту пьяницы. А так как с пьяницей работать невозможно из-за неисполнения им своих прямых обязанностей, мною вторично на совете директоров был поставлен тот же вопрос. Меня вторично оставил генеральный директор и предупредил, чтобы я в течение 24 часов покинул завод, а если ослушаюсь, то меня исключат из партии и отдадут под суд».

По натуре своей, я заметил, Юматов не из робких. Поэтому Савинов сначала попытался взять измором: разносил по поводу и без повода на заседаниях, демонстративно не подавал руки, когда приезжал на завод, разговаривал наедине и на людях только с мата и рыка.

Хамство, конечно, оскорбляло Юматова, но не выбивало из рабочей колеи. Завод справлялся с планами, переоснащался, осваивал новую продукцию. Придираться к Юматову стало труднее. И тогда Савинов применил прием, которым многие годы пользовались функционеры всех мастей, когда надо было «схарчить» людей деловых, предприимчивых, но непокорных.

Когда-то сам Савинов выдвинул идею построить для заводских ребятишек детский сад. Стройку начали, но, не доведя до конца, забросили. Юматов добрался и до этой незавершенки. Не имея своих строителей, нанял бригаду по договору. Завод помогал механизмами, материалами, изыскивал недостающие средства. В смету, естественно, не уложились (стройка простояла бесхозной 22 месяца), да и не очень стремились экономить на ребячьей радости. Ободренный удачей, коллектив решил ударными темпами построить и новый клуб. Подряд брала та же бригада. Но в Славкино вдруг нагрянул генеральный, потребовал срочно созвать рабочее собрание и объявил, что считает Юматова взяточником, вступившим в преступный сговор с шабашниками. А потому не может доверять ему дальнейшее руководство заводом.

Собрание, однако, встало на защиту директора, потребовало доказательств. Савинов вразумительного ответа не дал. Не мог же он сказать, что идею получил от своего дружка Паштанова: на шабашниках он уж точно повяжет ослушника! Присутствовавший на собрании первый секретарь Николаевского райкома партии В. Панасенко унял страсти лишь тем, что пообещал организовать серьезную проверку.

ОБХСС уголовного криминала в действиях Юматова не обнаружил. Но Савинов результатом не удовлетворился и возглавил расследование сам: одну за другой безрезультатные ревизии объявлял подкупленными, организовывал новые. Кажется, седьмая из них наконец выявила искомое — перерасход заработной платы. Вооружившись актом, Савинов на другой же день после проверки помчался в Славкино. Приказал созвать на этот раз закрытое партийное собрание и на нем, уже безо всякого удержу обвинив и обозвав Юматова, потребовал освобождения его от должности и исключения из партии. Не объявляя Юматову никакого партийного порицания, собрание при весьма сомнительном раскладе голосов (22 при 28 воздержавшихся) уступило-таки требованию генерального. Но это Савинову фактически и не нужно было — он приехал в Славкино... уже с приказом: «За грубейшие злоупотребления служебным положением в личных целях за счет предприятия и государства...» Козырной пункт приказа: «Вопрос снятия Юматова согласован с первым секретарем РК КПСС т. Панасенко В. А.»

Отменяя этот безграмотный опус, генеральный директор ТНПО «Востокмебель» В. Федоров в своем приказе не один раз щелкнет по носу ульяновского «воеводу». Если с кем-то и надо было согласовывать увольнение Юматова, заметит он, то непременно бы с сельским Советом, депутатом которого он являлся...

Не один час продолжалась наша беседа с Савиновым. Признаться, нечасто приходилось мне видывать такое циничное откровение чувств. Роберт Павлович не просто не скрывал свою ненависть к Юматову, он демонстрировал ее, обзывая парня самыми последними словами.

— Савинов, говорят, неплохой хозяйственник, организатор дела. При его руководстве объединение «Ульяновскмебель» шаг за шагом приблизилось, как сам он считает, к «самой высокой по «Востокмебели» производительности труда, к самой низкой себестоимости продукции, самой большой прибыли». И каждый этот шажок — по сути нормальная работа — в Ульяновске сопровождался восторгами по поводу необыкновенных организаторских талантов Роберта Павловича, его твердой руки. Превозносились только достоинства. Когда же я пытался в обкоме партии заговорить об унтерских замашках Савинова, мне делали квадратные глаза: «Да что вы? Роберт Павлович такой человек!» Этот божественный восторг, как выяснилось, вполне земного происхождения. С каждым шагом к «самой высокой производительности» Роберт Павлович все смелее подходил к самым высоким дверям в области. Поэтому он позволяет себе не только поступать по своей воле, но и навязывать ее другим.

Когда в самом начале конфликта Савинов заявил Юматову, что если тот будет упорствовать, то его «исключат из партии и отдадут под суд», это была не просто угроза. Савинов не сомневался, что он так и сделает, если захочет. И когда Юматов «уперся», Савинов решил продемонстрировать свои неограниченные возможности. За его подписью следовала серия полупросьб-полууказаний: в облисполком, в прокуратуру. Часть циркуляра первому секретарю Николаевского райкома партии В. Панасенко для образца процитирую «...Пребывание его в партии и занимаемой должности считаю несовместимо. Прошу вас лично принять участие в партийном собрании и дать соответствующую партийную оценку т. Юматову на бюро РК КПСС — вплоть до исключения из рядов КПСС».

И ведь каждый адресат брал под козырек!

Начальник канадеевского мебельного цеха, член бюро райкома Валентина Васильевна Сидорова с горечью мне рассказывала:

— Перед партсобранием я была на приеме у Панасенко. Просила за Юматова, говорила, что он грамотный и старательный работник, из него вырастет хороший руководитель. Секретарь со мной согласился, успокоил: ничто, мол, Юматову не грозит. А на собрании его было не узнать. Неужели он так испугался Савинова?

К сожалению, Валентина Васильевна, не самого храброго десятка оказался районный партийный руководитель. И хоть не дал Юматова на полное растерзание Савинову, резонно возразив на требование об исключении из партии: «Ведь ничего не доказано, Роберт Павлович!» А увольнение все-таки санкционировал решением бюро: «Освободить тов. Юматова В. В. от обязанностей директора Славкинского древзавода как неоправдавшего доверия». Чьего доверия? Коммунистов? Но за эту формулировку проголосовала всего лишь четвертая часть наличного состава заводской парторганизации. Рабочих? Но собрание коллектива решительно поддержало своего директора, письмо рабочих в «Правду» говорит о том же. Значит, все-таки по недоверию Савинова?

Не столько Савинова, Валентина Васильевна, убоялся секретарь, сколько того, кого привыкли числить за его спиной и кому принято было в области повиноваться без размышлений. Он, то есть первый секретарь обкома Ю. Самсонов, примерно в те же дни побывал в районе. Как кандидат в народные депутаты он приезжал на встречу со своими избирателями. Прошла она вроде бы обычно, но один из закулисных ее секретов до сих пор леденит душу. Накануне «разведка» донесла, что на встречу прорывается бывший начальник лесопункта Ю. Соболев — представитель неудобной и потому отовсюду гонимой породы правдоискателей. На такой же встрече в соседнем районе Самсонову туго пришлось от каверзных вопросов. Поэтому перед его визитом в Николаевку пришла команда: подобного не допускать! Заместитель начальника Николаевского РОВД потом напишет в объяснительной: «...Мне позвонил первый секретарь Николаевского райкома партии В. Панасенко, который сказал, что Соболев на предвыборной встрече вынашивает какие-то нехорошие замыслы. Он сказал, что Соболева надо убрать. Я позвонил врачу-психиатру...»

«Злоумышленника» тут же заловили и упрятали в психушку. Встреча прошла без сучка и задоринки. Соболев из дурдома сбежал, но его даже искать не стали — он же, все знают, вполне нормальный, пусть на здоровье донкихотствует дальше. Соболев добился-таки суда над обидчиками. И разбирательство шло нормально, пока не подступилось к вопросу, как квалифицировать действия первого секретаря райкома партии В. Панасенко. Следственные органы правовую оценку им не дали, и областной суд стушевался, отправил дело на доследование...

Стушевалась застенчивая ульяновская Фемида и в деле Юматова. Я просил прокурора области Ю. Золотова провести объективное расследование заявлений Савинова о связях Юматова с шабашниками. Полгода тянула волынку прокуратура, пытаясь наскрести угодный Савинову компромат, однако в присланном ответе вынуждена эпизод с шабашниками исключить безоговорочно. Но без комментариев и последствий оставлен и факт незаконного увольнения Юматова, противоправных деяний Савинова.

За это время много бурных событий пронеслось над городом и областью. Отказали в доверии избиратели и коммунисты и Самсонову, и Панасенко. С постов они смещены — правда, с нейтральными формулировками. А что изменилось сегодня в жизни нашего героя и его преследователя? Ровным счетом ничего. Савинов благоденствует и при новом руководстве областью. Нет перемен и в судьбе его жертвы. В Славкине Юматову работы, естественно, не нашлось. За шесть десятков верст добирается он теперь ежедневно до новой службы. Уволилась с завода и его жена. Теперь славкинские вечера унылы и молчаливы. Не играет музыка. Оборвана песня...

Когда верстался этот номер, из Славкино от той же группы рабочих пришло второе письмо: «Уже сменен и преемник Юматова, а воз и ныне там. План прошлого года сорван. Этот год тоже не блещет успехами, хотя с завода почти не уезжает заместитель Савинова Чугункин. У нас нет премий, падает зарплата. Падает и вера в справедливость».

В. ШВЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Ульяновская область.

КОНКУРСЫ

На пути к Парнасу

В Москву вновь пришел конкурс имени Чайковского. Пришел так же, как всегда — в прекрасную пору молодого лета. И не так же, как всегда...

Вместо праздничных флажков и транспарантов улица Герцена «украшена» затяжными ремонтными раскопками, вдоль всего здания консерватории пролегла огромного обхвата труба, через которую только позавчера рабочие навели железные мостки—моя коллега метко окрестила их «ступенями к Парнасу».

В трудное время организовывался этот конкурс. Проблемой стало, например, найти оркестры, которые согласились бы "озвучить" третий тур. Трудности, по всей видимости, ждут и нас, журналистов. В последний момент, не оповещая редакции, организаторы состязания вдруг решили: а пусть-ка у нас все будет платным — и билеты на прослушивания, и даже... информационные материалы. Что ж, времена нынче действительно далекие от альтруизма—как говорится, «человек человеку—рубль»... Только вот жаль: в проигрыше в конечном итоге окажутся читатели, радиослушатели — они-то чем виноваты? А ведь у конкурса есть богатый спонсор—японская фирма «Пионер». И уж если дирекция конкурса твердо решила выжимать копейку из всего, то нам, платящим ее, естественно, хочется знать, на что эти деньги пойдут. А в самом деле, на что?

Однако что ж все о грустном? Ведь конкурс — это и праздник. На нынешнее состязание подано рекордное количество заявок — 513 от представителей 51 страны. Жюри возглавляют: у пианистов — Т. Николаева, у певцов — И. Архипова, у скрипачей — В. Третьяков, у виолончелистов — Д. Шафран. 5 июля они назовут имена лауреатов.

Конечно, по-особому должно сказаться на атмосфере конкурса то, что он проходит в год 150-летия со дня рождения своего великого имядателя. Напомним: лауреаты всех предыдущих восьми конкурсов решили провести в нашей стране серию благотворительных концертов в фонд сооружения памятника Чайковскому в Ленинграде. И тут, пожалуй, впервые за много лет мы, привыкшие ругать себя за дело и без дела, осознали, какое крупное международное явление представляет собой наш конкурс: В. Крайнев, М. Биешу, Л. Исакадзе, Д. Герингас, Б. Дуглас, Дж. Марш, не говоря уж о легендарном В. Клиберне... Скольким прекрасным исполнителям открыта дорога в артистическую жизнь!

Давайте, памятуя о всех трудностях, пожелаем нынешнему конкурсу удачи—и пусть он обогатит музыкальный мир новыми звучными именами.

С. БИРЮКОВ.

Создан институт

СВЕРДЛОВСК, 13. (ТАСС). Институт русской культуры, первый в нашей стране, открылся при Уральском государственном университете в Свердловске. Его организаторы — профессора и преподаватели учебного заведения.

Новый институт располагает более чем 100-тысячным собранием фольклорных сюжетов, картотекой диалектов, коллекцией, где насчитывается около четырех тысяч уникальных древних славянских книг и рукописей.

Рынок и торговля

Последние месяцы, отмеченные ажиотажным спросом на товары, обнажили проблемы и экономики, и самой торговли. Эта сфера, находящаяся в фокусе общественного мнения, словно зеркало, отражает все болячки промышленного и сельскохозяйственного производства.

О проблемах торговли, о путях выхода ее из кризисного состояния — беседа корреспондента «Правды» с министром торговли РСФСР П. И. КУРЕНКОВЫМ.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ



— Петр Иванович! Стало уже расхожим выражение — плохо России, плохо всей стране. О том, что российской торговле сейчас плохо, мы знаем, увы, не понаслышке. Какие вы, профессионал, назвали бы причины столь плачевного состояния отрасли?

— Проблем, действительно, скопилась масса. Но если судить по цифрам, то отрасль даже развивается. Так, в 1989 году доходы на распределение составили 9,5 млрд. рублей. Осуществляется программа ликвидации убыточных предприятий—их теперь всего девять.

Но рост товарооборота, на 15 процентов, который вроде бы является положительным фактором, по сути дела парализовал торговлю как коммерческую сферу. Дефицит товаров, ажиотаж понуждают местные Советы к введению ограничений: дневная продажа, «отпуск в одни руки», талоны. Делается это в основном с целью защиты интересов покупателей, в первую очередь инвалидов, ветеранов, многодетных семей. Нам совместно с местными Советами пришлось пойти на это. Конечно, как говорится, не от хорошей жизни. Принципиальная позиция министерства состоит в том, чтобы была «вольная торговля». Мы, к примеру, категорически против торговли по паспортам. Однако решающее слово здесь за местными Советами.

— Так в чем же, на ваш взгляд, причины все более пустеющих прилавков? Какие меры принимало правительство России по оздоровлению рынка?

— Я тут Америки не открою. Быстрый рост денежных доходов населения, который опережает темпы выпуска товаров,— основная причина. Так, в первом квартале 1990 года доходы возросли на 13 процентов, а производство товаров лишь на 7,6 процента.

За последние годы правительством было принято немало решений об увеличении производства товаров. Однако ни одно из них не выполнено. Предоставленное предприятиям право самостоятельного установления планов производства используется нередко в групповых и узковедомственных интересах. Так, на 1990 год при задании на производство товаров, утвержденном Верховным Советом РСФСР, в сумме 235 млрд. рублей (без учета алкогольных напитков), предприятиями принят план лишь 216 млрд. рублей, или на 19 млрд. рублей меньше. Предприятия повышают цены, зато сокращают производство.

Вот лишь несколько примеров. Производство мужских шерстяных костюмов увеличивается в 1990 году по сравнению с 1986 годом в розничных ценах на 20 процентов. А в натуральном выражении на 6 процентов сокращается. Та же картина и по многим другим видам товаров — женским пальто, теплым мужским ботинкам и т. д. Давайте не сбрасывать со счетов и сокращение импортных поставок.

В свое время Минторг информировал ЦК КПСС, правительство РСФСР, Госплан СССР о положении дел, высказывались и конкретные предложения, что надо предпринять, чтобы не допустить обеднения товарного рынка.

Анализ подсказывает, что необходимо довести объем производства товаров к 1995 году до 334 млрд. руб., или увеличить более чем на 40 процентов (в ценах 1990 года). При этом если производство продовольственных товаров должно возрасти на 20 процентов, то легкой промышленности — в 1,5 раза, культбытхозназначения — в 1,3 раза.

Ученые-экономисты, в том числе и наши, называют в числе первоочередных следующие меры: конверсию оборонной промышленности надо осуществить незамедлительно, иметь специальную программу с переориентацией на эти цели не менее трети всего оборонного комплекса, причем уже в 1990—1991 годах, заморозить на два года инвестиции во всех производственных отраслях, а объекты с готовностью свыше 50 процентов передать для переспециализации под производство товаров; предусмотреть льготное стимулирование роста производства товаров народного потребления: чем выше темп роста (в натуральном выражении), тем меньше налог; отменить на пять лет любое налогообложение производителей сельскохозяйственной продукции; предусмотреть меры экономического характера в целях широкого привлечения иностранного капитала для увеличения производства товаров.

— А готова ли торговля продать такую массу товаров, не увеличатся ли и без того длинные очереди?

— Уверен, что задача эта выполнима, но только при наличии соответствующей материально-технической базы. Поскольку союзные Минрадиопром, Минсудпром срывают нам поставки оборудования в огромных количествах, нам приходится налаживать его выпуск собственными силами.

Частенько нас ругают за слабое развитие сети самообслуживания. А отсюда, мол, очереди. Верно. Но и тут далеко не во всем торговля виновата — недостает фасованных товаров.

Вообще давно пора уже переходить к выпуску фасованных и штучных товаров с нанесением на упаковку штрихового кода. В свое время мы тоже предлагали разработать эту систему — нас никто не услышал. А ведь весь цивилизованный мир уже так торгует.

— Сейчас наша экономика переводится на рыночные рельсы. Думается, торговля должна первой проторить дорогу к рынку. Готова ли она к этому?

— Действующий до настоящего времени экономический механизм в торговле не был в состоянии решить ее проблемы. Во-первых, он не давал достаточной свободы предприятиям. А во-вторых, даже если бы удалось создать такой идеальный механизм, то в условиях существующих отношений с другими отраслями народного хозяйства он просто бы не сработал. Перевести одну лишь торговлю на рыночные отношения — это утопия.

Но первые шаги уже сделаны. Разработаны механизм перехода отрасли к рынку, экспресс-программы обучения кадров силами специалистов министерства. Сейчас перестраивается работа оптового звена. С этого года функционирует коммерческий банк Минторга РСФСР. Создается производственная ассоциация «Торгтехника». В ряде областей торги перешли на акционерную форму собственности. Но нужно решение Верховного Совета России, чтобы развязать нам руки. Уже сейчас в отрасли переданы в аренду 8.703 торговые и производственные единицы (234,4 тыс. человек). Закон о собственности позволяет и дальше развивать эти и другие формы хозяйствования.

В дальнейшем большая часть средних и мелких магазинов будет продана в семейную, индивидуальную и коллективную собственность. Исходя из сложившейся практики, возможна передача в эти виды собственности около 48 процентов магазинов. В индивидуальную собственность перейдут закусочные, пельменные, кафе, шашлычные, рестораны до 100 посадочных мест.

Наличие предприятий различных форм собственности приведет к их объединению (в ассоциации, концерны, консорциумы) только на добровольной основе. По мере развития этих структур современные торги и тресты будут упраздняться.

— Не отомрет ли и само министерство?

— Думаю, не отомрет. Но коренным образом изменятся его роль и функции. Минторг будет осуществлять регулирование общих принципов развития торговли, а также взаимодействие с союзными органами и другими республиками. Он будет определять программы развития отрасли на долговременный период, разрабатывать основные правила торговли, основы механизма ценообразования, принципы, регулирующие хозяйственную, финансово-экономическую и правовую деятельность торговых предприятий и объединений.

Беседу вел
Е. СОРОКИН.

Очередные номера журналов

Горячие дискуссии *по самым* актуальным вопросам сегодняшнего дня — о рыночной экономике, о КПСС в условиях многопартийности, *о напряженности* в межнациональных отношениях — все острее обнаруживают общественную потребность глубокого *осмысления* происшедшего с нами и происходящего. Полемика, дабы стать плодотворной, требует иного теоретического уровня. Именно об этом статьи, открывающие девятый номер **«Коммуниста»**: А. Разумова «Цели общества и политические программы», А. Вебера «Интересы человека и сущность социализма», а также ответ редакции на письмо читателя «Коммунистическая утопия или коммунистическая идея?»

Редакция заканчивает в этом номере публикацию *ответов на* анкету «Партия, какой я ее вижу». Следующий номер выйдет уже в дни работы XXVIII съезда КПСС. В *преддверии* его и как напутствие делегатам журнал предоставляет слово своим читателям. Опубликованы подборка писем и статья-размышление над редакционной почтой С. Ярмолюк. Предсъездовская дискуссия вокруг Устава КПСС анализируется в выступлении Н. Золотарева.

«Избегать поспешных решений» — этот совет член Президентского совета А. Каулс в своем интервью журналу относит не только к нынешней ситуации в Прибалтике, но *и к некоторым* экономическим проблемам. Злободневность статьи В. Коллонтая явствует из названия: *«На пути к регулируемому* рынку». О непростой судьбе гласности в наиболее закрытых сферах государственной жизни рассказывает *П. Никулин* в статье «Конверсия секретности: неразумная недостаточность», а о сложностях конверсии оборонной промышленности — К. Гончар в статье «Это трудное дело — экономика разоружения».

Огромный интерес в мире к истории нашей страны подтверждает интервью с известным американским исследователем сталинизма Р. Такером. Публикуется информация о новом международном теоретическом журнале «Социализм будущего», первый *номер которого открывается* статьями М. С. Горбачева и В. Брандта.

◇

*Очередной, двенадцатый, но*мер журнала ЦК КПСС **«Партийная жизнь»** выходит в измененной обложке и с новой версткой материала. Все его содержание подчинено подготовке к XXVIII съезду КПСС.

Открывает номер беседа с членом Комиссии ЦК КПСС по подготовке съезда, секретарем парткома Московского завода счетно-аналитических машин В. Мусиным «Возможность выразить себя».

Статья доктора исторических *наук В. Журавлева «Дать* действительную картину положения в партии» на фактическом материале показывает, как проходили партийные съезды *при В. И. Ленине*, его роль в выработке программных документов партии.

Широкий диапазон мнений читателей представлен в разделе «Какой я хочу видеть партию».

«Как-то в дискуссии воинственно настроенный политолог прямо заявил, что авангардному типу партии пришел конец, потому что учрежден пост Президента» — это строки из статьи кандидата исторических наук В. Нечипоренко «Совместимы ли авангардные и парламентские *функции партии». Автор показывает*, в чем различие и известное сходство обоих типов партии.

В подборке материалов «Почему я вступил в партию» вступившие в ряды КПСС говорят о том, что побудило их принять такое ответственное решение на переломном этапе в жизни партии.

В журнале опубликован ответ германистов В. Шенаева и В. Белова на вопросы читателей по поводу создания объединенной Германии. (ТАСС).

Мировой опыт говорит о том, что экономика черпает свою эффективность из трех источников. Первый — отношение работника к использованию средств производства. Второй — это конкуренция. Третий источник — регулирующая роль государства, «расшивающего» те узкие места, которым не хватает энергии из первых двух источников.

Три степени интереса

Что сделает работника свободным

В УСЛОВИЯХ государственного социализма работники фактически отстранены от управления производством и *распоряжения его* результатами. Им платят за промежуточные показатели работы предприятия, по существу они *поставлены на* одну доску с наемными работниками капиталистического предприятия, реально не влияя на владение, пользование и распоряжение имуществом. Итог отчуждения, отсутствия конкуренции и административного управления производством всем теперь ясен.

Но значит ли это, что у народного хозяйства страны нет иного пути, как возвращаться «на круги» капиталистического способа производства? Что рынок тождествен ему?

Сторонники возврата нашей страны к капитализму склонны идеализировать отношения собственника и работника. Весьма поучительны в этой связи наблюдения бывшего гражданина СССР, ныне американского подданного В. Муравина, уехавшего из СССР в 50-х годах. Вот что он пишет:

«Напрасно многие люди в странах социализма сейчас ждут, когда их система изменится и они смогут «начать работать не на государство, а на себя». Это огромная ошибка. На себя при капитализме не работает никто. Рабочий и служащий работает на владельца фирмы. Поверьте, *владелец ничем не лучше государства*, гораздо хуже... Владельца или директора не контролирует никто, слово его—закон, не подлежащий обсуждению. Рабочие и служащие здесь никого не критикуют, ничего не обсуждают. Они исполняют, подчиняются, боятся потерять работу, старательно скрывают от владельца свою «частную инициативу».

Инициатива на Западе — это право предпринимателя... Не следует думать, что восстановление частной инициативы в странах социализма принесет всем богатство и процветание. Такие перемены дадут инициативу и богатство немногим пред*принимателям, а большинству* мелких владельцев, рабочих и служащих придется работать гораздо больше и молчать».

Думаю, это мнение не нуждается в комментариях.

Сторонники перехода к современному капитализму указывают на то, что сегодня идет процесс сокращения сферы действия частно-капиталистической собственности. Что большая часть предприятий является акционерными, расширяется сфера действия коллективных и семейных предприятий.

Действительно, в США, в частности, в полной или частичной собственности трудовых коллективов находятся сейчас 11 тысяч *фирм, в которых занято 10 миллионов* человек. Много там и семейных фирм. Но эти данные свидетельствуют только о том, что и в рамках капиталистического строя растет неприятие идеи отчуждения работника от собственности.

Выдвигается и такой тезис в защиту капиталистической организации производства: в СССР доля оплаты труда во вновь созданной стоимости меньше, чем в развитых странах, а доля налогов — больше. Дескать, рабочим и служащим недоплачивают, и стоит только перейти на капиталистические рельсы, как все сразу станут жить лучше.

На самом же деле доля оплаты труда во вновь созданной стоимости в СССР и, скажем, в США примерно одинакова. Большая доля налогов на предприятия в СССР обусловлена тем, что у нас меньше налоги с граждан, а также тем, что государство большую часть бюджета расходует на дотации предприятиям. Другой вопрос, насколько рационально расходуются бюджетные средства. Пере*ход от административных к экономическим* методам управления приведет к тому, что в бюджет будет поступать куда меньшая часть вновь созданной стоимости, чем сейчас. Но надо ли этого бояться? Огромные масштабы перераспределения доходов производителей только убивают всякую заинтересованность в увеличении этих доходов. Раздутый перераспределительный механизм и есть один из инструментов отчуждения трудящихся от собственности.

История учит, что свободный человек работает с большей отдачей, чем наемный. Нет альтернативы идее сделать труд действительно свободным. Капи*тализм гарантирует* человеку свободу во внерабочее время. Надо дать ему свободу и в рабочее время. К этой цели приведут лишь те формы собственности, которые обеспечивают экономическую свободу каждому работнику, позволяют ему совмещать функции собственника и труженика, исключают наемный труд.

Это прежде всего частная трудовая собственность. Интерес владельца к эффективному использованию своего имущества здесь наибольший, ведь оно целиком и полностью личное или семейное. С общенародным интересом этот интерес увязывается с помощью налогообложения. Беда в том, что наши производительные силы сегодня пока не позволяют эффективно применять такую собственность.

Современную экономику дви*жет коллективный труд. Как же* совместить в условиях коллективного труда функции собственника и труженика, исключить эксплуатацию одного другим? Это возможно, на мой взгляд, лишь в рамках свободной ассоциации трудящихся. Она может быть сформирована как на коллективной, так и на народной (государственной) собственности. Во втором случае трудовой коллектив получает права полного хозяйственного ведения, никому административно не подчинен — ни союзным министерствам, *ни республиканским*, ни исполкомам местных Советов.

Какие мотивы двигают работу ассоциации и частно-капитали*стического предприятия? Внеш*ние рыночные условия производства, в том числе и налоги, для них одинаковы. Различия есть во внутренней организации производства и распределении дохода. На капиталистическом предприятии производство ведется под руководством капиталиста или его управляющего. Наемные работники здесь всегда чувствуют, что они трудятся не только на себя, но и на хозяина, на его обогащение.

Ассоциацией трудящиеся будут управлять уже сами, а не собственники средств производства, как на частнокапиталистическом *предприятии. Поскольку* благополучие членов ассоциации целиком определяется результатами собственного труда и весь доход после вычета налогов остается в их распоряжении, то все они будут трудиться как хозяева, с инициативой и предприимчивостью. Это фундамент более высокой эффективности хозяйствования, чем при капитализме.

Но, конечно, оно возможно лишь при условии регулирования государством деятельно*сти всех таких ассоциаций*. Государство принимает законы, определяющие их деятельность, и контролирует исполнение, устанавливает налоги и льготы, обеспечивает социальную защиту нетрудоспособных.

Устранение насилия по отношению к трудовым коллективам со стороны Госплана, Госснаба, Госкомцен, министерств, ведомств и исполкомов местных Советов с помощью госзаказов, лимитов, распределений и прикреплений оздоровило бы всю социальную обстановку в стране. Свободный трудовой коллектив, благополучие которого зависит только от него самого, ба*стовать не будет. Как только от*падет нужда обивать пороги чиновных кабинетов, чтобы добиться элементарно необходимого для производства и потребления, такой коллектив поймет, что избавление от бедности и неустроенности — в его собственных руках. Исчезнет групповой эгоизм, о котором так любят говорить сторонники администрирования. Интересы потребителя станут законом для производителя, ибо без их удовлетворения коллектив потеряет *все, что имеет*.

Э. ФИГУРНОВ,
Доктор экономических наук.
г. Москва.

Тупиковыми для нашей страны явились бы как государственный социализм, так и строй капиталистического предпринимательства. Для действительного прогресса экономики и всего общества надо проявить политическую смелость, дать свободу трудовым коллективам. Сделать это непросто, но необходимо.

ИЗ ПОЧТЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ОТДЕЛА

А деревня ждет...

В чем же приоритет?

Из года в год увеличивается отток людей из сел в города. Горько, что земля наша оказывается никому не нужной. Приусадебные участки около брошенных домов пустуют, сады, когда-то принадлежавшие крестьянам, запущены, колхозные тоже зарастают сорняками. И все это в наших черноземных местах. У всех на виду.

Уже мало кого привлечешь в деревню только хорошими асфальтобетонными дорогами и даже жильем. Чтобы вернуть людей в деревню, нужно построить в ней весь комплекс социально-бытовых объектов, чтобы деревенская жизнь стала лучше городской. Надо бы во все деревни провести природный газ. Тогда жители села избавятся от хлопот, связанных с *приобретением* угля, дров. Нужно решить проблему продовольственного обеспечения деревни, как бы стран*но ни звучала эта фраза*. Ведь даже хлеб испечь в деревне— проблема. В больших селах многие мельницы и хлебопекарни заброшены, русских печей во вновь строящихся домах по проекту нет. Поэтому хлеб и пироги на селе печь перестали. Пробовали строить небольшие пекарни на центральных усадьбах, но не получилось: нет оборудования. Совсем не выделяют колхозам и совхозам оборудования для маслобоек и крупорушек. Куда я только не обращался, но так и не сумел удовлетворить заявки хозяйства. И это называется — агропромышленному комплексу — приоритетное развитие!

А. НОВИКОВ,
Начальник ОКСа
Ржаксинского АПО.
Тамбовская область.

Отправим за рубеж

В прошлом году наш колхоз пострадал: не мог сбыть чеснок. Пришлось обращаться в «Правду». Спасибо ей, помогла. Но тот урок, к сожалению, заготовители не усвоили.

Недавно проходила Всесоюзная ярмарка, на которой заключались договора о поставке плодоовощной продукции. И вновь чеснок остался в роли пасынка. Наш представитель не нашел на него поку*пателя. Неужели вновь заготовители* пойдут по проторенной дорожке, вновь будут завозить его из-за рубежа?

Пока чеснок растет на грядках, хотелось бы спросить местных заготовителей, Госагропром РСФСР и Роспотребсоюз, как они собираются решать чесночную проблему в этом году?

Сейчас получаю письма из разных концов страны с просьбой прислать чеснок. Лестно отозвался о дагестанском чесноке житель Петропавловска-Камчатского В. Дорофеев. Тревожит меня мысль, как бы прошлогодняя история не повторилась. Неужели снова будем губить ценный продукт? Заготовительные органы на наши запросы не реагируют. Зато получили интересные предложения от итальянских и французских фирм. Наверное, будем торговать с ними.

В. КАСИМОВ.
Председатель колхоза
имени Казбекова
Хасавюртовского района.
Дагестанская АССР.

Невыгодные шефы

Я работаю в автообъединении, и мне ежегодно приходится заниматься уборкой урожая, перевозкой картофеля и овощей. В этот период из города в деревню привлекается большое количество рабочих с предприятий и транспорта. Но какова эффективность такой помощи? С утра рабочие приходят на предприятие и ждут, когда им подадут автобусы. Погрузка занимает час — пол*тора. Столько же времени требует* доставка в район к месту работы. Еще час уходит на организацию работы в поле. А в *пять-шесть часов помощники*-шефы уезжают домой, в город. Вот и вся помощь.

Может быть, пришло время всерьез подумать о налаживании действительно деловых, взаимовыгодных контактов между городом и деревней!

М. ХОТЕМЛЯНСКИЙ.
г. Уфа.

Кому коров доить?

Пока обществоведы и парламентарии ведут полемику, как передать землю крестьянину, затягивается решение социальных проблем деревни. Скоро вообще некому будет пахать землю и доить коров. Грустно, что та боль, которую высказали народные депутаты-*аграрники на 1-м Съезде* народных депутатов СССР, так по-настоящему и не была услышана.

Один из главных вопросов — механизация в сельском хозяйстве. Слов на эту тему сказано немало. Давайте обратимся в недалекое прошлое: 1982 год — майский Пленум ЦК КПСС обещает труженикам сельского хозяйства развивать базу переработки и хранения продукции; 1985 год — машиностроителям направлены гро*мадные деньги для* решения задачи комплексной механизации деревни; на XXVII съезде КПСС, XIX партийной конференции, на совещаниях в ЦК КПСС с рабочими и тружениками сельского хозяйства принимались решения о неотложных мерах по возрождению села. Ну и что? В деревню по-прежнему идет недоброкачественная техника, цены на нее растут как на дрожжах.

В. ЮРЧЕНКОВ.
Инженер-строитель,
член КПСС.
г. Калининград,
Московская область.

Итоги одной лотереи

Как *сообщили* редакции, впервые проведенная в нашей стране по инициативе Советского фонда культуры и канадской фирмы «Бритиш америкэн бэнкноут текнолоджиз» лотерея-спринт, в кото*рой были разыграны предме*ты культурно-бытового назначения зарубежного производства, завершилась успешно. В результате проведенной лотереи Советский фонд культуры получил более *50 миллионов* рублей.

Жители Москвы, принимавшие участие в лотерее, выиграли около 1,5 миллиона разнообразных товаров народного потребления, в том числе: легковые автомобили «Вольво», персональные компьютеры, цветные телевизоры, видеомагнитофоны и видеоплейеры, автомобильные стереомагнитолы, двухкассетные магнитолы, стереоплейеры, фотоаппараты, микрокалькуляторы, кварцевые *часы, аудио- и видеокассеты*.

Основная часть вырученных средств будет направлена на создание и восстановление объектов культуры в Москве, в частности на организацию «Музея искусства XX века», а также на осуществление программ СФК, связанных с поддержкой молодых талантов, выделением стипендий подвижникам, энтузиастам культуры.

Ю. КАЗЬМИН.

Миллиарды «Катализатора»

Нужны ли нам новые катализаторы? Вопрос может показаться риторическим. Какие тут могут быть сомнения? Ведь катализаторы — это символ прогресса, ускорения...

ТРИБУНА УЧЕНЫХ

ЕЩЕ В XIX веке словом «катализаторы» ученые-химики назвали удивительный класс веществ, которые, не изменяясь сами, способны фантастически (часто в миллионы раз!) ускорять процессы получения новых ценнейших материалов, лекарств, пищевых продуктов, топлива для транспорта и сельскохозяйственных машин. Это замечательное свойство катализаторов широко используется в промышленности.

Катализ играет ключевую роль в создании многих новых технологий, изменяющих лицо современной промышленности. По данным национального совета научных исследований и национальной академии наук США, в настоящее время в этой стране 20 процентов валового национального продукта производится с использованием катализа. Велико значение катализа и для отечественной промышленности. Наиболее важен он для современной химии и нефтепереработки, где доля каталитических технологий достигает 90 процентов. Можно *ожидать, что еще до конца* нынешнего столетия будут созданы новые каталитические технологии, способные изменить лицо также таких отраслей народного хозяйства, как энергетика, металлургия, медицинская и газовая промышленность.

Учитывая многоотраслевой характер проблемы создания, организации производства и внедрения новых катализаторов, для ее решения в декабре 1985 года по инициативе руководителей страны был организован межотраслевой научно-технический комплекс «Катализатор». Ядром комплекса стала группа академических и отраслевых НИИ, работающих над теоретическими и технологическими проблемами катализа. Ответственность за организацию работы МНТК была возложена на его головную организацию — Институт катализа Сибирского отделения АН СССР. *Что же удалось сделать* МНТК «Катализатор»? Об этом можно судить по следующим цифрам.

В конце 1985 года в СССР выпускалось 230 марок промышленных катализаторов. За четыре года нынешней пятилетки организациями МНТК разработано 189 новых катализаторов, носителей для катализаторов и каталитических процессов. Из них 43 *уже используются в промышленности*, 59 полностью подготовлены к внедрению, 55 находятся в стадии опытных работ, по осталь*ным завершена лабораторная* разработка. Разработаны 30 катализаторов и процессов для решения экологических проблем. Построены и работают 20 установок для очистки промышленных выбросов. Разработки МНТК вызвали большой интерес зарубежных фирм. Продукция МНТК и лицензии на его катализаторы и технологии охотно покупаются ими. В целом со времени создания МНТК при помощи катализаторов, созданных в его организациях, произведено продукции на сумму около 9 миллиардов рублей.

Сейчас горячо обсуждается вопрос о том, полезным ли было создание межотраслевых научно-технических комплексов и следует ли их сохранить в будущем. По отношению к разным МНТК ответ на этот вопрос, по-видимому, разный. Что касается МНТК «Катализатор», то он, по нашему мнению, себя оправдал, и его надо сохранить. Оправдал прежде всего как форма интеграции научного потенциала *академических институтов с ин*женерно-технологическими возможностями и более развитой опытной базой отраслевых орга*низаций. О плодотворности такой* интеграции говорит, например, установившееся тесное сотрудничество в рамках МНТК академического Института катализа и многих отраслевых организаций.

Широкомасштабное освоение народным хозяйством страны даже тех катализаторов и технологий, что уже разработаны в рамках МНТК, может принести стране колоссальные прибыли, сделать наше хозяйство значительно рациональным, менее энергоемким и несравнимо более чи*стым экологически*. Но в условиях сохранившейся экономической незаинтересованности предприятий в радикальном обновле*нии технологий массовое внедре*ние новых разработок по-прежнему идет медленно, к сожалению, наша промышленность продолжает отторгать новшества. Бюро Совета Министров СССР по химико-лесному комплексу, Госплан СССР, Минхимнефтепром СССР, как показывает опыт, понимают и признают ключевую роль катализа для научно-технического прогресса страны, посвящают этому вопросу много совещаний, но изменить что-либо на деле, похоже, не в состоянии. В итоге их решения обычно сводятся к тому, что надо закупить современные каталитические технологии за рубежом с поставкой заводов под ключ.

Этими решениями отечественные технологии и промышленность по производству катализаторов ставятся в чрезвычайно неблагоприятные условия. Их модернизации не уделяют внимания. Мощности на большинстве заводов, производящих катализаторы, морально устарели и пре*дельно изношены физически*. Эти заводы не имеют необходимого оборудования и сырья требуемого качества, средств контроля и автоматизации технологических процессов. На таких производствах самый лучший катализатор безнадежно уродуется в процессе приготовления. Это еще одна причина, почему пионерские отечественные разработки плохо реализуются в стране, чаще их готовы покупать западные фирмы.

Выход из сложившейся си*туации нам видится в резком* ускорении перехода от командно-административных мер управления внедрением новых катализаторов к экономическим. Какие это меры? Разрабатывать новые и модернизировать существующие каталитические технологии, выпускать новые катализаторы им стало выгодно. Система цен и экономических нормативов, действующая на государственных предприятиях, этому препятствует. Неоправданно низкие цены на сырье и энергию лишают предприятия стимулов переходить на новые энерго- и ресурсосберегающие каталитические технологии. Кто же сегодня за*хочет добровольно браться* за производство новых катализаторов и внедрение новых технологий себе в убыток?

Совещаний проходит много, а на деле ничего не меняется...

Во-вторых, *необходимо* начать более решительно применять штрафные санкции за ущерб, наносимый окружающей среде. Это тоже явится мощным стимулом внедрять новые экологически чистые каталитические технологии.

В-третьих, разумно ввести для заводов пошлины на закупки наукоемкой продукции (в том числе катализаторов) за рубежом при наличии аналогичных отечественных разработок. Сегодня же при закупке катализаторов за рубежом через так называемые бартерные сделки в обмен, например, на нефтепродукты, действует фактически система не пошлин, а льгот для импорта. *Специальную систему налоговых* и прочих финансовых льгот надо разработать не для импортных закупок, а в помощь организациям и заводам, берущим на себя риск создания и внедрения новых технологий. Без такой поддержки на быстрое внедрение крупных новых отечественных технологий рассчитывать нечего.

Наконец, представляется крайне важным, чтобы при дележе нашего скудного бюджета правительство разумно определило приоритеты при развитии базо*вых отраслей народного хозяй*ства.

По нашему мнению, одним из таких приоритетов должно стать создание в стране современной промышленности по производству катализаторов, а также необходимой опытной базы для отработки технологических процессов на новых катализаторах. Ведь во всем мире, кроме СССР, катализаторы являются самыми рентабельными химическими продуктами.

С учетом использования уди*вительных возможностей, пре*доставленных конверсией оборонных производств, считаем реальным решить эту задачу в течение ближайших четырех-пяти лет с минимальными затратами. По нашим предварительным оценкам, на это потребуется в целом около 420 миллионов рублей капитальных вложений. Решение этих задач заложит прочный фундамент дальнейшего развития химической, нефтеперерабатывающей и медицинской промышленности на качественно новой основе энергосберегающих, ресурсосберегающих и экологически чистых технологий.

Для сравнения отметим, что, *по данным американских специа*листов, в США ожидается следующая динамика увеличения объема производства катализаторов в денежном исчислении (без учета инфляции): 1989 год — 1,785 миллиарда долларов, 1994 год — 2,545 миллиарда долларов, 2000 год — 3,7 миллиарда. При этом наиболее существенный рост объема производства ожидается для катализаторов, обеспечивающих улучшение экологической обстановки.

Мы понимаем, что найти деньги стране нелегко. Но вместе с тем уверены: экономить на налаживании производства современных катализаторов и других ключевых материалов, определяющих научно-технический прогресс народного хозяйства на многие годы вперед, нельзя.

Академик В. КОПТЮГ,
Председатель Сибирского отделения АН СССР.
Академик К. ЗАМАРАЕВ,
Генеральный директор МНТК «Катализатор».

Русская музыка ...из Америки

Традиционное путешествие по нашей стране совершает русский мужской хор Йельского университета из США. За годы существования хора (а создан он в 1953 году) это уже двенадцатая поездка на родину великих композиторов России.

ГАСТРОЛИ

Выступления в СССР важны для музыкантов: ведь на концертах в Америке не может быть той особой атмосферы единения с залом, которая становится источником вдохновения и камертоном звучания хора. Об этом говорит руководитель и дирижер хора Дэвид Финли. Поэтому с такой радостью музыканты дарят свои концерты всем, кому дорого прекрасное певческое искусство. С ним уже познакомились жители Ленинграда, впереди концерты в Киеве, Тбилиси, Москве (завер*шится поездка 21 июня*).

Только что американские исполнители впервые побывали в Ялте. Здесь их принимала госу*дарственная внешнеторговая фир*ма «Ялта-тур». Она же по просьбе музыкантов организовала благотворительный концерт в фонд Чернобыля, в котором *приняли* участие и ялтинские хоровые коллективы.

Со сцены театра имени Чехова прозвучали произведения Бортнянского, Рахманинова, Глазунова, Чайковского, других композиторов, русские, грузинские, ук*раинские народные песни*. Думаю, не у меня одной во время концерта к восторгу и очарованию примешивалось чувство горечи за то, что изрядно растраченная в нашей стране традиция хорового пения сегодня столь ревностно и бережно сохраняется не у нас, а в другой стране. И это не мода на русское. Американские музыканты преподносят урок духовности, урок добра.

Такая подробность: фирма «Ялта-тур» предложила своим гостям поселиться не как обычно — в гостинице, а на частных квартирах. Предложение было принято. И впервые многие музыканты так близко соприкоснулись с на*шей жизнью*, с нашим бытом. Несмотря на особенности сегодняшних проблем, именно это пришлось гостям по душе. В памяти *каждого, наверное, сохранится* не только облик Ялты, ее окрестности, но и то человеческое тепло и внимание, которые окружали американцев в эти дни.

Л. МУРАЩЕНКО.
г. Ялта.

Фотоконкурс «Правды»



● После спектакля. (Народный артист СССР солист балета Сергей Викулов).

Фото А. Медведникова.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

13 июня

ПОЛЬША

ОСУДИЛ ВЫЛАЗКИ ЭКСТРЕМИСТОВ против генерального консульства СССР городской совет Гданьска. 2 июня нынешнего года группа молодчиков забросала здание советского консульского учреждения бутылками с зажигательной смесью. Генеральный консул СССР в Гданьске В. К. Муцкий заявил протест местному воеводе. Воевода, в свою очередь выразив глубокое сожаление в связи с имевшими место инцидентами, заверил, что властями города будут приняты все необходимые меры для обеспечения нормальной работы генконсульства.

МОНГОЛИЯ

УПРАЗДНЕН ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК МНРП. Это решение принято Президиумом Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии. Вместо института решено создать научно-исследовательский центр по теоретическим, практическим и методологическим вопросам развития и обновления партии, политике МНРП.

НИКАРАГУА

ПОЛНОСТЬЮ СОКРАТИТ АРМИЮ президент Никарагуа Виолета Барриос де Чаморро по примеру Коста-Рики, которая уже несколько десятилетий не имеет собственных вооруженных сил. Выступая в Манагуа перед журналистами, она сказала, что план сокращения вооруженных сил будет объявлен до встречи президентов стран Центральной Америки, намеченной на 15—16 июня в Гватемале. Согласно ранее обнародованному решению правительства сокращение численности армии должно начаться после окончательной демобилизации отрядов «никарагуанского сопротивления».

ИРАН — ИРАК

КОМАНДУЮЩИЙ ВМС ИРАНА ЗАЯВИЛ, что подводные лодки его страны будут размещены на подходах к Ормузскому проливу, и предостерег Ирак от попыток прохода его военных кораблей через этот пролив. Он предупредил Ирак, что Иран пресечет любую попытку прохода построенных в Италии современных военных кораблей Ирака в Персидский залив через Ормузский пролив.

ФРАНЦИЯ

«80 ТЫСЯЧ ФРАНКОВ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ за причиненный моральный ущерб» — такой приговор вынес суд французской столицы, рассмотревший иск советника по африканским и малагасийским делам президента Франции Жан-Кристофа Миттерана против популярного парижского еженедельника «Эвенман дю жеди». Журнал опубликовал статью, посвященную французской политике в Африке, в одном из пассажей которой утверждалось, что Ж.-К. Миттеран на посту советника «стремится уладить свои делишки, что не имеет ничего общего с защитой французских интересов в Африке». Кроме того, в статье содержался и прямой намек, что сын президента «нечист на руку». Проведя детальное расследование, суд установил порочащий и недопустимый характер публикации еженедельника. Приговор был вынесен со всей строгостью, так как публикация косвенно затрагивает и честь главы государства, которая защищается французским законодательством.

США

«НИКАКИХ КОММЕНТАРИЕВ» — такой ответ 11 раз подряд прозвучал на брифинге в Белом доме. Несмотря на все попытки журналистов, пресс-секретарь президента Марлин Фицуотер наотрез отказался комментировать появившиеся в американской печати сообщения о том, что Центральное разведывательное управление США было непосредственно причастно к аресту в 1962 году видного борца против апартеида Нельсона Манделы. В начале нынешнего года, проведя 27 лет в заключении, он был освобожден из южноафриканской тюрьмы и теперь готовится к поездке в Соединенные Штаты.

ЮАР

ВОЕНИЗИРОВАННАЯ НЕОФАШИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ — «движение сопротивления буров» создана в ЮАР. Ее отряды формируются при ультраправой партии бурского государства, которая выступает против правительственных реформ и требует восстановления бурских республик на территории провинций Трансвааль, Оранжевая и части Наталя. Белые ультра заявили о готовности «с оружием в руках» бороться за создание государства буров.

ЛИБЕРИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ США НЕ ИСКЛЮЧАЕТ возможности прямого американского военного вмешательства в Либерию с целью «защиты» расположенных там военных объектов США, сообщила газета «Нью-Йорк таймс». «Я не хотел бы отбрасывать никаких вариантов»,— заявил помощник госсекретаря США по африканским делам Герман Коэн, отвечая на вопросы журналистов о возможности вооруженного вторжения. Сейчас у берегов Либерии находятся четыре корабля ВМС США.

ИЗРАИЛЬ

КНЕССЕТ ВЫРАЗИЛ ОЗАБОЧЕННОСТЬ в связи с ростом эмиграции из страны. Согласно опубликованным данным парламентской комиссии по вопросам иммиграции, в 1989 году из Израиля выехало 14 тысяч человек, в том числе большое количество ученых и лиц с университетским образованием. Приводится и такая цифра — 10 процентов израильских граждан проживает за пределами страны. Отмечается, что около двух третей эмигрантов составляют молодые люди в возрасте от 21 года до 34 лет.

ООН

ДОКЛАД О СТРАТЕГИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СПИДа распространен в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Число официально зарегистрированных во всем мире случаев СПИДа по состоянию на 1 апреля 1990 года составляло 237.110, указывают авторы. Однако, по оценкам ВОЗ, фактическое число превышает 600 тысяч. За прошедшие четыре года число зарегистрированных ВОЗ случаев заболевания СПИДом увеличилось более чем в 18 раз, а число стран, где ВОЗ зарегистрированы случаи СПИДа, выросло более чем на 100. Предполагается, что в течение следующего десятилетия СПИДом заболеет по меньшей мере еще 3 млн. взрослых из уже инфицированных лиц.

КИТАЙ

ОКАЖУТСЯ БЕЗ РАБОТЫ 11 МИЛЛИОНОВ КИТАЙЦЕВ к концу нынешнего года, сообщила газета «Чайна дейли». По данным министерства труда КНР, по-прежнему высокими остаются темпы роста безработицы, уровень которой в нынешнем году на 4,5 процента выше, чем в прошлом.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Планы Р. Максвелла

Английский магнат в области средств массовой информации и издательского дела Роберт Максвелл объявил о намерении издавать на русском языке газету, предназначенную для советских евреев. Она будет распространяться в Израиле и СССР.

ТАИЛАНД: Успехи наркомафии

Как заявил один из помощников Кхун Са, являющегося одним из наркобаронов, контролирующих мировое производство опиума, за год его «подчиненными» было изготовлено 2.200 тонн этого наркотического зелья. Большая его часть была доставлена в США. По-прежнему главные маршруты доставки наркотика из знаменитого Золотого треугольника пролегают через Таиланд. Преступник сообщил также, что в ходе столкновений с конкурирующими наркобандами в этом году было убито 70 и ранено 300 солдат из «армии» Кхун Са.

ФРГ: Ликвидируются границы

Правительство Западной Германии объявило о своем решении подписать договор с Францией и странами Бенилюкса об упразднении пограничного контроля между государствами. Соглашение будет заключено в городе Шенгене (Люксембург) 19 июня. Ожидается, что оно вступит в силу в конце 1991 года, после ратификации парламентами. Это почти на год раньше планируемого создания единого рынка Европейским сообществом. Договор мог быть подписан еще в прошлом году, однако в связи с «падением» Берлинской стены Бонн высказал пожелание, чтобы шенгенское соглашение распространялось на объединенную Германию.

(Рейтер).

Все сначала?

БУХАРЕСТ, 13. (Соб. корр. «Правды» В. Ведрашко). 12 часов по местному времени. Я стою на Университетской площади, плотно оцепленной полицейскими автобусами. Никого из участников марафонской манифестации, продолжавшейся с апреля, здесь уже нет.

Сегодня рано утром была проведена операция по очистке огромного пространства в центре румынской столицы. 263 человека арестовано. Ликвидированы баррикады, палаточный городок, подмостки для выступлений ораторов. Газон у Национального театра тщательно вспахивается, земля дезинфицируется и поливается водой. Стены домов освобождаются от многочисленных афиш, плакатов, надписей.

Здесь я встретился с уставшим от бессонной ночи, одетым в обычный штатский костюм генералом Думитру Бытланом, начальником генерального инспектората полиции города Бухареста.

На мой вопрос о том, были ли раненые во время проведения операции, господин Бытлан ответил отрицательно, уточнив, что «к некоторым манифестантам, естественно, пришлось применить силу».

— Скоро ли на площади воцарится нормальный ритм жизни?

— Мы намерены вернуть городу эту важную транспортную развязку уже к завтрашнему утру. Но проблема в другом: хватит ли здравого смысла тем, кто намеренно, в течение длительного времени занимал площадь, не создавать здесь вновь крайних ситуаций.

ТЕМА ДНЯ

На подступах к площади сейчас собрались сотни бухарестцев. Они стараются в просветах между полицейскими автобусами увидеть непривычно пустынное пространство, живо обмениваются суждениями. Многие считают, что наконец восторжествует порядок, и одобряют акцию властей.

Другие опасаются, что площадь, блокированная почти два месяца манифестантами, теперь может остаться блокированной полицией.

14 часов по местному времени. На моих глазах произошло крупнейшее с начала года столкновение гражданского населения с силами охраны порядка. С того момента, когда после полудня на улице Архитектуры близ Университетской площади в полицейские подразделения полетели первые булыжники и бутылки с зажигательной смесью, события развивались так.

Вчерашние обитатели Университетской площади собрались с силами и попытались вернуться под стены гостиницы «Интерконтиненталь»—одного из символов «зоны, свободной от неокоммунизма». Им воспрепятствовали крупные полицейские подразделения—как армейские, так и подчиненные МВД. Начались кровопролитные столкновения—на моих глазах были ранены по меньшей мере десять полицейских. Летевшие в них булыжники попадали и в стоявшие у тротуаров легковые автомобили.

Появились, наконец, полицейские со щитами. Они предприняли несколько решительных атак на манифестантов, но, под градом камней и бутылок были вынуждены отступить. Заместитель министра внутренних дел, генерал Диамандеску отдал приказ: «За линию автобусов не отступать». Одного полковника я спросил: «Почему вам с самого начала не выдали щиты, ведь многие из ваших людей уже получили ранения?» Он развел руками и глубоко затянулся сигаретой. «Зато мы их всех запомним, сфотографируем»,— сказал он на прощание, покосившись на мой фотоаппарат. Я пожелал ему остаться невредимым. Через несколько минут (на моих часах было четверть пятого) солдаты и полицейские бегом отступили от загоревшегося автобуса, грозившего взрывом. Манифестанты с криками «Виктория!» ворвались на Университетскую площадь. Вскоре по всему ее периметру загорелись полицейские автобусы и машины, стали лопаться колеса и взрываться бензобаки. Площадь застлал черный дым, высоко поднимаясь над центром города.

Силы охраны порядка ретировались бегом по асфальту, забросанному камнями,—полчаса назад, полицейские швыряли их в нападавших. Наблюдая эту картину, стоявший рядом со мной пожилой человек кричал офицерам: «Что же вы делаете! Как вы можете со щитами в руках бросать булыжники в этих мальчишек? Это же в них здесь стреляли в декабре! Такого позора, как сегодня, я даже на фронте не видел!»

Странно, но в те минуты я не услышал ни от одного человека слов осуждения в адрес демонстрантов. Думаю, все были шокированы столкновением, равно жестоким с обеих сторон.

16.30 по бухарестскому времени. Я покидаю площадь, чтобы передать эти строки в газету. Над нею раздается многотысячное «Долой Илиеску!». По пути в корпункт мне встретилась колонна военных грузовиков с солдатами. Они направлялись к Университетской площади.

Только что по Румынскому телевидению передано заявление президента страны. В нем говорится:

«Этим утром силы охраны порядка действовали на законных основаниях для восстановления общественного порядка. Они освободили Университетскую площадь, после чего были предприняты все меры для ее очистки от мусора. Эти акции были проведены без особых инцидентов, были задержаны лишь отдельные лица, обвиняющиеся в нарушении элементарных правил общественного порядка.

Начиная с 14 часов, группа лиц, вооруженная ножами и бутылками с зажигательной смесью, атаковала силы полиции. Нанеся побои некоторым полицейским и поджигая автобусы, они проникли на Университетскую площадь, призывая к насилию и нарушению общественного порядка. Мы обращаемся ко всем жителям столицы, именем демократии, завоеванной в результате свободных выборов, с призывом дать решительный отпор всем безответственным актам насилия, оказать поддержку органам охраны порядка в восстановлении обстановки спокойствия и законности. Призываем все сознательные и ответственные силы собраться у зданий правительства и телецентра, чтобы дать отпор любым попыткам силового давления экстремистских групп, чтобы защитить демократию, с таким трудом завоеванную».

Сейчас, когда я диктую эти строки около 18 часов по местному времени, обстановка обострилась еще больше. Демонстранты предприняли попытку штурма телевизионной станции и подожгли штаб-квартиру полиции Бухареста.

На дальних меридианах



Две японки: «А что в твоей корзине!»

Фото из журнала «Нэшнл джиогрэфик» (США).

Свобода или надругательство?

ВАШИНГТОН, 13. (Соб. корр. «Правды»). Во всей этой истории точку поставили в прошлом году. Так по крайней мере думали. Но вот сегодня все вернулось на круги своя. За три дня до традиционно отмечаемого здесь «дня флага» верховный суд США по сути постановил — нет никакого состава преступления в сожжении и прочих надругательствах над звездно-полосатым символом американской государственности.

Пятью голосами против четырех высшая юридическая инстанция страны объявила неконституционным срочно пропущенный поздней осенью 1989 года через конгресс и подписанный президентом Бушем закон о неприкосновенности государственного флага США. Вынося свое решение на основании двух случаев сожжения флага в Сиэтле и Вашингтоне, Верховный суд постановил, что подобные действия защищены первой поправкой к конституции США, предусматривающей «свободу слова».

Как и прошлогодние стычки вокруг флага, эта вашингтонская новость снова расколола страну. Те, кто отстаивает полную свободу «самовыражения» в отношении чего бы то ни было и в каких бы то ни было формах, праздновали победу. Однако при всем уважении к праву на свободу любого человека выражать свои взгляды думаю, что экстремизм плох в любом варианте. И едва ли, на мой взгляд, оправдан здесь скрупулезный подход к каждой букве конституционных поправок, в которые с самого начала была заложена исключительно вольная трактовка. В этом смысле вполне могу согласиться с четырьмя проголосовавшими негативно судьями, которые устами Дж. Стивенса заявили — «правительство имеет законный интерес в деле защиты флага уже потому, что он уникально символизирует идеи свободы, равенства и терпимости».

Как бы то ни было, сегодняшнее постановление не оставляет ни администрации, ни конгрессу средств борьбы с посягательствами на флаг, кроме одного—добиться изменения самой американской конституции. Для президента Буша, который использовал этот символ столь эффективно в своей избирательной кампании, внесение соответствующей поправки к основополагающему документу США считается единственной политически приемлемой альтернативой. Он это снова подтвердил, сказав: «Я не собираюсь ни в коей мере отступаться от своей позиции и полагаю, что именно в этом мы все нуждаемся».

США

Все, однако, не так просто под американской луной. Выражая категорическое неприятие надругательств над флагом, ряд влиятельных деятелей конгресса, в том числе сенатор Э. Кеннеди, спикер палаты представителей Т. Фоли, высказался в то же время против конституционных изменений. Отвратительные акты, говорят они, никоим образом не оправдывают покушение на конституцию.

В. ГАН.

В пресс-центре МИД СССР

Дальнейшему расширению советско-японского политического диалога послужит официальный визит в Токио министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Эта поездка состоится в первой декаде сентября нынешнего года, сообщил 13 июня на очередном брифинге в пресс-центре МИД СССР начальник управления информации МИД СССР Г. И. Герасимов.

Советский Союз объявил о своей готовности к дальнейшему сокращению в одностороннем порядке тактического ядерного оружия в Европе. В этой связи представитель МИД СССР напомнил о предпринятых СССР в прошлом году крупных шагах в этом направлении: выведенные с территории наших союзников 500 ядерных боезарядов (166 авиационных, 50 артиллерийских, 284 ракеты); в 1989—1990 годах Советский Союз не проводил модернизации тактических ракет.

Решение о дальнейшем сокращении тактического ядерного оружия (ТЯО) в Европе, отметил Г. И. Герасимов, принято с целью создания благоприятных условий для переговоров по этой проблеме. Речь идет о практической реализации заявления М. С. Горбачева в Страсбурге в июле прошлого года. Конкретно, до конца этого года на территории ГДР, ЧСФР, Венгерской Республики и Республики Польша СССР сократит 60 пусковых установок тактических ракет, то есть ракет, дальность действия которых меньше ликвидируемых по Договору о РСМД. В Советском Союзе к таким ракетам относятся «Р-17» или «Скад-В» (дальность 300 км), «Точка» или «СС-21» (70 км) и «Луна» или «Фрог» (70 км). Кроме того, в Центральной Европе будет сокращено более 250 единиц артиллерийских орудий, способных применять ядерные боеприпасы. В СССР к таким орудиям относится тяжелая артиллерия калибра 152 мм и более. Наконец, из этой зоны будет выведено 1.500 ядерных боезарядов. Это относится к ядерным боеголовкам сокращаемых ракет, ядерным артиллерийским снарядам и ядерным авиабомбам. При этом СССР не ограничивает зону односторонних сокращений Центральной Европой. Всего в районе Европы к концу этого года наша страна сократит 140 пусковых установок тактических ракет и 3.200 артиллерийских орудий, способных применять ядерные боеприпасы.

Эти меры, подчеркивалось на брифинге, СССР проводит в одностороннем порядке, без каких-либо предварительных условий. Вместе с тем, сказал представитель МИД СССР, мы полагаем, что упомянутые шаги создают благоприятные условия для предстоящих переговоров по ТЯО. Он также напомнил, что наша страна давно предлагает ликвидировать тактические ядерные вооружения, включая ядерный компонент для средств двойного назначения, а также самолеты — носители ядерного оружия.

На брифинге были приведены цифры, характеризующие состояние эмиграции из Советского Союза. Всего в 1988 году на постоянное жительство за рубеж выехало 108 тысяч советских граждан. Лишь 0,7 процента от этого числа получили отказ в выезде преимущественно в связи с осведомленностью в государственных секретах. В 1989 году разрешение на выезд на постоянное место жительства получили 235.4 тысячи человек, в том числе 105.5 тысячи намеревались выехать в Израиль, 98,2 тысячи — в ФРГ, 14 тысяч — в США. Личное прошение в Президиум Верховного Совета СССР о выходе из советского гражданства подали около 100 человек из числа отъезжающих.

(ТАСС).

Завершение визита

ЛЕНИНГРАД, 13. (ТАСС). Встречами в Ленинграде президент Исландии В. Финнбогадоттир завершила неофициальный визит в Советский Союз.

В Эрмитаже она открыла выставку «Расцвет модернизма. Скандинавская живопись 1910—1920-х годов», объединившую более ста работ художников северных стран. На площади Победы В. Финнбогадоттир осмотрела монумент защитникам Ленинграда в годы второй мировой войны и возложила цветы к его центральной скульптурной группе. Гостья побывала также в городе Пушкине.

Сегодня В. Финнбогадоттир отбыла на родину.

Обстрел столицы

КАБУЛ, 13. (ТАСС). В минувшие сутки экстремисты вновь подвергли обстрелу афганскую столицу, выпустив по городу 14 реактивных снарядов. Семь человек ранены, разрушено несколько жилых домов.

С целью предотвращения обстрелов Кабула и пресечения террористических акций войска столичного гарнизона провели в уездах Пагман и Кухе Сафи боевые операции. Как сообщило агентство Бахтар, около 50 боевиков убиты и ранены, в том числе три саудовских наемника, захвачены 800 реактивных и 600 артиллерийских снарядов, 600 мин, 400 гранат, два склада со снаряжением, оружием и медикаментами.

В Кабуле сотрудники органов безопасности РА обнаружили и изъяли шесть ракет класса «земля — земля» и взрывчатку. В провинции Вардак афганские ВВС уничтожили колонну из 40 автомашин с оружием и боеприпасами, следующую из Пакистана.

АФГАНИСТАН

Древняя Мессена

АФИНЫ, 13. (Соб. корр. «Правды»). В центре Месинии, области на юго-западе Пелопоннеса, вырастает город. Он появляется буквально из земли благодаря усилиям греческих археологов.

В 370—369 годах до нашей эры она была воздвигнута в противовес гордой Спарте победоносным фиванским полководцем, легендарным Эпаминондом.

Раскопки с перерывами ведутся в Мессене с 1830 года. Нынешний этап начался в 1986 году. Если мы не сбавим темпов, утверждает П. Темелис, работы закончатся через 15 лет. Проблема одна — финансовое обеспечение археологических изысканий.

В. ПОТАПОВ.

ОЛЬСТЕР НАПОМИНАЕТ О СЕБЕ

...Две полицейские машины подкатили к дому, где находится корпункт «Правды», без воя сирен, почти бесшумно. В переулке Келсо-плейс, рядом с нашим домом, были выставлены посты. Когда вышел поинтересоваться, что происходит, учтиво ответили: ничего особенного, но лучше в переулок пока не ходить. Любопытство удовлетворил наконец водитель грузовика, которому полицейский кордон перегородил дорогу. «Бомбу ищут,—сказал парень,—уже не в первый раз».

Тревога на сей раз оказалась ложной. Полиция вскоре так же бесшумно удалилась, и ни в одной газете ни слова не проронили о ее загадочном визите на Келсо-плейс. А вот в ноябре прошлого года на этом же самом месте бомбу-таки нашли. Была она подложена под один из автомобилей и выглядела весьма безобидно — маленький жестяной с веселым рисунком чемоданчик, в котором английские дети обычно носят в школу завтрак. Зловещее устройство так и не сработало, поскольку отвалилось от нижней части машины. Обратил внимание на подозрительно валявшийся чемоданчик один из здешних маляров. Когда полиция изучила находку, то усмотрела почерк подпольной Ирландской республиканской армии. Вскоре выяснилось, кому предназначался «подарочек». В одном из домов на Келсо-плейс живет генерал-лейтенант британской армии Дэвид Рэмсботэм, служивший одно время в Северной Ирландии. Правда, бомбу по ошибке подложили под автомобиль его соседа.

Вот так ольстерская драма продолжается уже не где-то в Белфасте или Лондондерри, а прямо здесь, в Лондоне, на соседней улице. После подобного соприкосновения с ней несколько иначе, острее воспринимаешь каждую вспышку тяжелого ольстерского недуга.

Недавно Англия была потрясена еще одним преступлением. Трое одетых в штатское молодых военнослужащих британской армии дожидались поезда на железнодорожной платформе города Личфилд близ Бирмингема, направляясь в увольнение. К парням подошли двое в кожаных куртках, вытащили пистолеты и по меньшей мере семь раз выстрелили в упор в своих собеседников. После чего спрыгнули на рельсы, добежали до строительной площадки и скрылись за ее забором. Солдаты, тяжело раненные, остались лежать в крови. 19-летний рядовой Роберт Дэвис скончался.

Не прошло и нескольких часов, как в другом конце Европы — в западногерманском городе Дортмунд — несколькими выстрелами был убит майор британских войск Майкл Диллон-Ли.

Ответственность за убийства взяла на себя Ирландская республиканская армия. Ее представителями было заявлено, что «такие акции будут продолжаться до тех пор, пока британские войска остаются в Северной Ирландии». Замечу, что ИРА сейчас развернула одну из самых интенсивных террористических кампаний за весь двадцатилетний период военного присутствия Лондона в Ольстере. И вот очередное преступление—боевиками организации были убиты в Голландии два австралийских туриста. Их «по ошибке» приняли за британских военнослужащих.

Излишне говорить, что убийства людей — не метод решения спорных проблем. Терроризм не может быть оправдан ничем. Действия ИРА порочат патриотическое движение в Северной Ирландии. Они осуждены многими жителями Ольстера. Хотя, как утверждают в самой организации, ее подпольные ячейки пока не испытывают дефицита в новобранцах, былой ореол романтики и героизма давно уже слетел с бойцов, отличительные атрибуты которых — черные перчатки и такие же черные шерстяные маски на лицах с прорезями для глаз. Ведь нельзя же считать героями людей, взрывающих церковь с ничего не подозревающими прихожанами или «по ошибке» отправляющих на тот свет шестимесячную дочь офицера британских ВВС. Поддержка ИРА падает и за океаном, где некоторые состоятельные представители более чем 40-миллионной общины выходцев из Ирландии помогали подпольщикам деньгами.

Но террор ИРА не возник сам по себе. Его питательной средой стали горечь, озлобление, неприятие навязанного Ольстеру Лондоном военного решения проблемы межобщинных и религиозных противоречий между католиками и протестантами. Какие бы мотивы ни лежали в основе решения британских властей ввести в 1960 году в Северную Ирландию войска, ясно, что винтовка или автомат — плохие аргументы в любом споре. Могу понять тех североирландских матерей, совсем маленькие дети которых были убиты или изуродованы пластиковыми пулями британских солдат. Могу понять ненависть, которую испытала к тем, кто пришел умиротворять Белфаст, моя североирландская знакомая Эмма Гроувз. Уже немолодая женщина, тоже мать нескольких детей, она лишилась зрения после того, как пластиковая пуля попала ей в лицо.

Но слезы североирландских матерей такие же горькие, как и слезы английских женщин, теряющих своих сыновей только потому, что те надели военную форму. Если из темного ольстерского лабиринта и есть выход, то лишь на пути политического диалога,

В британской печати в последнее время немало пишут об инициативности и энергии, с которой взялся за дело недавно назначенный на пост министра по делам Северной Ирландии Питер Брук. Судя по его заявлениям, министр хотел бы как можно скорее привести к столу переговоров противоборствующие политические партии и группировки Ольстера. Брук не испытывает недостатка в рекомендациях и советах, поступающих к нему. Приходилось здесь слышать и о варианте использования в Северной Ирландии сил ООН по поддержанию мира. Вопрос сложный и довольно деликатный для британского правительства. Но что-то делать нужно. Ситуация не может бесконечно оставаться такой, какая она сейчас. Иначе террор будет постоянно маячить и у порога североирландцев, и у порога жителей других частей Соединенного Королевства.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, июнь.

Отзвуки североирландской трагедии

● После взрыва бомбы у одного из армейских учебных центров в южном Лондоне.

Фото из газеты «Таймс».

Страны Восточной Европы

О чем пишут сегодня газеты

Каждое утро наши зарубежные корреспонденты выходят на связь с редакцией. И вот сегодня во время очередного сеанса телефонной связи мы попросили собственных корреспондентов рассказать *о самых интересных публикациях газет,* пришедших с утра в корпункт. Итак, на проводе...

...Бухарест

— Какие новости вынесли столичные газеты на первые полосы?

— Перефразируя классика, *можно сказать: все смешалось в* румынской прессе,— говорит **Владимир Ведрашко.**— Самые важные сообщения находишь порой где-то на внутренних страницах или не находишь вовсе. Это объяснимо, ведь до сих пор в стране нет официального ежедневного издания, которое передавало бы исчерпывающую информацию.

Что же составляет главные темы дня? Под заголовком «Еще не катастрофа, но все-таки...» газета «Тинеретул либер» помещает данные Национальной комиссии по статистике. В мае 1990 года по сравнению с маем прошлого года выпуск товарной промышленной продукции был ниже на 18 процентов, производительность труда — на 21 процент. Однако продажа мяса на внутреннем рынке возросла почти вдвое — на 96 процентов, масла — на 35, телевизоров — на 44 и бензина — почти на 300 процентов.

Единственная фотография на первой странице газеты «Адевэрул» сегодня весьма выразительна. По шаткому подвесному мосту, держась за поручни, идут *несколько человек. Подпись:* «К рыночной экономике». «Романия либерэ» помещает на первой странице обширный репортаж с пятью фотографиями, запечатлевшими противостояние 11 июня нескольких сотен манифестантов, сотен полицейских и солдат на площади Победы. Демонстранты требовали учредить независимую телевизионную станцию в столице.

Словно сговорившись, сразу несколько изданий приводят сегодня в изложении статью Л. Лебедева из «Правды» по итогам встречи между футбольными сборными СССР и Румынии.

— Сегодня с утра ряд информационных агентств передал, что в Бухаресте жестоко разогнаны «голаны» — молодежь, с 23 апреля проводившая сидячую забастовку. Вот сообщение агентства Рейтер: «По свидетельству очевидцев, специальные подразделения полиции разогнали демонстрацию против румынского правительства в центре Бухареста, продолжавшуюся семь недель. Несколько демонстрантов было арестовано, некоторые ранены, когда крупное подразделение полицейских в шлемах и с дубинками вступило на площадь в середине ночи, чтобы очистить от демонстрантов проспект». Агентство Франс Пресс добавляет, что было арестовано 263 человека. Неужели эта информация не попала в газеты?

— Утренние газеты подписываются в набор накануне, поздно вечером. Разгон демонстрации не мог в них попасть по технологическим причинам. Радио и телевидение действительно сообщили утром *о разгоне «голанов».* Сейчас сразу после сеанса связи я поеду на Университетскую площадь и постараюсь узнать подробности ночных событий.

...Варшава

— Сейчас вместо «Трибуны люду» выходит газета «Трибуна» — издание Социал-демократии Республики Польша. Соответствует ли название газеты ее содержанию, смогла ли она стать трибуной *разных точек зрения?*

— Дело, конечно, не ограничилось сменой названия, — считает **Анатолий Старухин.**— Газета обрела иное лицо, она стала острее, независимее. Кстати, над названием журналисты ломали голову несколько дней. Был среди прочих и такой вариант — «Свободная трибуна». И хотя он не прошел, именно из этих двух слов родилась постоянная рубрика. В ней печатаются, как правило, два-три письма, отражающие наиболее критическое мнение читателей.

Есть «Свободная трибуна» и в сегодняшнем номере. Ян Ковальский из Шамотул в заметке «На коленях» критикует «клерикализованное правительство» за то, что оно все чаще возвращается к вопросу о возобновлении преподавания религии в школах. «Я хорошо помню те времена, когда ученики стояли на коленях в углу в наказание за то, что они *не выучили заповедей божьих,* о марше из школы в костел... Не пощечина ли это ученикам и их родителям, ибо костел вмешивается в поле деятельности, которое уже не является амвоном»,— пишет далее автор. Для Польши такая точка зрения не характерна. Ведь это страна костелов, верующих — от мала до велика. Но и права высказать свое неординарное суждение у человека тоже никто не отнял.

Другое письмо — «Обывательщина». «После годичного перерыва вновь всплыл вопрос абортов... Предложенный депутатами проект закона, запрещающего аборты,— это проявление варварства. Как можно расценить факт, когда изнасилованная вынуждена будет рожать!..» — автор предпочел, а скорее, предпочла остаться неизвестной. Если этот новый законопроект будет претворен в жизнь, продолжает читатель, это будет компрометацией польского правительства и парламента, а также «пощечиной для всей польской общественности».

Как с первым, так и со вторым читателем можно не согласиться, но не будем забывать, что и сторонников у них найдется немало. Единодушие-то, как мы знаем, часто бывало показным.

...Берлин

— События в ГДР сменяются с такой скоростью, что не всегда успеваешь следить. А есть ли общая тема, которой уделяют место все газеты?

— Конечно, есть. В центре общественного внимания, как и обычно в последние месяцы, остается объединение двух немецких *государств,— сообщает* **Май Подключников.**— Об этих проблемах пишут все утренние газеты. На первой странице «Нойес Дойчланд» изображен телефонный аппарат, над которым слова: «Министр экономики Герхард Поль отвечает: куда движется экономика ГДР?» Газета протягивает между министром и читателями «горячий провод»: каждый может позвонить и задать ему вопрос.

Не исключено, что уже в ближайшее время в ГДР появится огромная армия безработных, резко возрастет социальная напряженность. Полагают, что в ГДР предстоит «жаркая осень». «Нойес Дойчланд» в комментарии указывает, что именно по этой причине Социал-демократическая партия ГДР при формировании коалиционного правительства не вела всерьез борьбы за пост министра внутренних дел. «Мы не хотели командовать полицией,— приводит газета слова *председателя фракции СДПГ* в парламенте Рихарда Шредера,— когда в стране начнутся волнения». Но о возможных последствиях надо было подумать еще до того, как партия согласилась войти в правительственную коалицию, считает газета.

Столичная «Берлинер цайтунг» критически комментирует заявление председателя Народной *палаты Сабины Бергман-Поль о* том, что к началу следующего года в ГДР начнется хозяйственный подъем. На самом деле, пишет газета, пройдут по меньшей мере полтора-два года, пока экономика более или менее стабилизируется.

Теперь заглянем в газету «Нойе цайт», отражающую позиции Христианско-демократического союза. Что выносит на самое видное место издание, близкое к премьер-министру? Оно сообщает: парламентская фракция ХДС и «Демократического прорыва» рекомендует сделать заявление *о том, что ГДР войдет в* состав ФРГ еще нынешним летом. А между 2 и 16 декабря провести общегерманские выборы.

С корреспондентами беседовал
А. РУДЕНКО.

◇

После сеанса связи наш собственный корреспондент в Румынии В. Ведрашко, как он и обещал, выехал на Университетскую площадь Бухареста, где ночью были разогнаны участники сидячей демонстрации.

Заявление М. Тэтчер

ЛОНДОН, 13. (ТАСС). «Очень конструктивными и дружескими» назвала свои недавние переговоры в Москве премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер, которая выступила в парламенте с заявлением по итогам рабочего визита в Советский Союз.

«Мы слишком легко забываем, насколько замечательны те изменения, *которые уже произошли,* и насколько далеко они уже продвинули дело свободы»,— подчеркнула премьер-министр. По ее мнению, эти перемены «дают советским людям историческую возможность продвинуться к полной демократии и рыночной экономике». «Я считаю, что это — самые потрясающие события, которые происходили в период после *второй мировой войны»,— ска*зала М. Тэтчер.

Коснувшись проблемы объединения двух германских государств, М. Тэтчер повторила известную точку зрения Лондона о том, что будущей единой Германии следует быть членом НАТО. Это, по ее мнению, стало бы естественным результатом объединения. Вместе с тем, отметила *премьер-министр, мы осознаем* тревоги Советского Союза и выдвинули ряд предложений с целью учесть их, в том числе предложение об усилении роли СБСЕ в качестве форума регулярных политических консультаций, но не в качестве замены НАТО. Мы рассматриваем этот форум как средство обеспечения полного участия СССР в дискуссиях о *будущем Европы.*

Вместе с тем она вновь подчеркнула, что Великобритания не намерена ослаблять своих усилий в области обороны или *отказываться от ядерных вооружений.* При этом премьер-министр утверждала, что Советский Союз «обладает колоссальной военной мощью» и модернизирует ядерные арсеналы.

В пресс-клубе «Правды»

13 июня гостем пресс-клуба журналистов - международников, организованного редакцией «Правды», был член Президентского совета, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. Примаков. В заседании клуба участвовали представители «Советской России», «Комсомольской *правды», «Нового времени»,* ТАСС, Гостелерадио, других средств массовой информации. Во встрече принял участие секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов.

Е. М. Примаков ответил на вопросы собравшихся. Разговор шел о ходе и итогах визита на высшем уровне в США, о переменах в Восточной Европе, о *воссоединении Германии, о работе* Президентского совета, о ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС.

Подробный рассказ о встрече в пресс-клубе будет опубликован в одном из ближайших номеров газеты.

Ал. СТЕПАНОВ.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

ЛИВАНСКИЙ СИНДРОМ



◆ Что видно в зеркале трагедии?
◆ Ответственность политических лидеров за принимаемые решения
◆ Черты «ливанизации» в нашей жизни

Охота на человека

Какое жуткое зрелище — охота на человека! Она разворачивалась прямо на наших глазах. Из окон корпункта «Правды» было видно, как двое, стреляя на бегу, кружили по соседним дворам, сжимая кольцо облавы. Кричали женщины, выбежав на улицу, моля о помощи. Мимо, не останавливаясь, катили машины. Шли прохожие. Совсем неподалеку от нас находились армейские казармы и штаб-квартира сил безопасности. Но никто не шелохнулся. Никто не вмешался...

Сколько раз мне приходилось наблюдать в *Бейруте подобные* сцены. Внезапные перестрелки на улицах. Многочасовую, а иногда многодневную артиллерийскую канонаду, когда люди ищут спасения в простенке квартиры или в подвалах. Взрывы начиненных динамитом машин, наводившие ужас, приведшие к тому, что дома и тротуары стали огораживать, как крепости, а *при парковке в незнакомом месте* на тебя смотрят, как на потенциального убийцу. Сколько раз приходилось продираться через изматывающий частокол патрулей, контрольно-пропускных пунктов каких-то бесчисленных группировок, обладающих единственным, но веским аргументом — оружием.

На протяжении многих лет я *был свидетелем ливанской агонии.* Я наблюдал, как в огне гражданской войны распадался Ливан, дробясь на зоны. Как протекала эта цепная реакция, доходя до абсурда, когда начинали делить улицы, городские кварталы, даже дома. Как ослабленный Ливан становился игрушкой в чужих руках, объектом агрессии и израильской *оккупации.*

Причина распада — неспособность, неумение, а зачастую нежелание около двух десятков ливанских религиозно-этнических общин договориться друг с другом, отбросить архаичный уклад государственного устройства и выработать новый. Хаос, анархия, разруха, колоссальные человеческие жертвы — *результат развития ливанского* кризиса. Эти разрушительные процессы обрели политический термин: о развитии событий, выходящих из-под контроля, принимающих хаотические формы, говорят как о «ливанизации» конфликта.

Мне казалось, что мы мудрее, разумнее, цивилизованнее, вооружены новым мышлением, что *нам не грозит ливанский* синдром. Но вот слово «ливанизация» замелькало при характеристике событий в нашей стране в высказываниях Збигнева Бжезинского и других советологов, и я все с большей тревогой вглядываюсь в ливанское зеркало.

Начну с мелочей. Меня всегда поражали в Ливане *забастовки после очередного террористического взрыва.* Вслед за каждым таким выражением протеста цены подскакивали все выше, а жить становилось все труднее. Бездействие было равносильно обкрадыванию самих себя. В выигрыше оказывались одни торговцы.

В такой критической ситуации, на фоне непрекращающегося *кровопролития мне казалось* странным увлечение конкурсами красоты, демонстрациями мод, эстрадными шоу, провинциальное стремление «не отставать от Запада», этакое состязание Эллочки Людоедки с Вандербильдихой. И не потому, что я против таких зрелищ. Я просто полагал, что всему свое время.

Меня удивляло, что жизнь может идти как бы в двух измерениях. Жизнь человека улицы, подвергающегося все более тяжким ударам судьбы, жизнь страны, погружающейся все глубже в пучину хаоса. И относительно устроенная, размеренная жизнь парламентариев, открывших своего рода дискуссионный клуб. И все это — как бы не соприкасаясь.

Теперь я уже не удивляюсь. Правда, задумываюсь, не нужен ли более строгий закон для защиты доверчивого избирателя.

Вирус сепаратизма

Разгул террора в Ливане, бесконечная цепь междоусобиц, на мой взгляд, могут и должны стать предметным уроком, к каким тяжким последствиям ведет *вспышка сепаратизма.* Мишень и цель террористических актов, военных действий одна — подрыв центральной власти. Даже таким путем, путем насилия, шантажа, физического уничтожения. Именно разрушение единого государственного механизма, элементарного порядка обернулось для ливанцев национальной катастрофой.

А *столь ли безобидны первые* проявления центробежных сил у нас? Сумгаит, Фергана, Баку... Между тем вспомним, какая атака была развернута против укрепления центральной власти в форме президентского правления. Как часто колесовалось это решение на телевидении. А участившиеся коллизии республиканского и общесоюзного законодательства, *дискредитация армии?* А своеобразные булавочные уколы типа предоставления национального депутатского иммунитета тем, кто играет против центра?

Вирус сепаратизма и изоляционизма дает все новые рецидивы. Судя по некоторым симптомам, им начинают страдать многие россияне. И их хаты *оказались с краю. Хотя как может* центр отсепарироваться от центра? Россия лишиться исторической объединяющей роли? Или снова распад на удельные княжества? И пусть каждый прорубает уже не окошко, а свою щель в Европу, устанавливает прямые контакты? Увы, наивно полагать, что кто-то, какой-то капитал проявит интерес к нам при отсутствии стабильности, гарантируемой только сильной центральной властью, которую мы сами разрушаем. Когда корабль дал течь, ее ликвидируют общими усилиями, а не бегут, рассчитывая спастись поодиночке, и не сводят счеты друг с другом.

Не знаю, было ли оценено выступление академика Д. С. Лихачева в защиту президентства? Он не изощрялся в системе доказательств. Он положил на ча*шу весов свой житейский опыт,* накопленную с годами мудрость, незапятнанную репутацию. Неужели нужно, как мне, пройти через ужасы гражданской войны, хоть и в другой стране, чтобы понять его? Почему вдруг охладел к нему интерес, он исчез с телеэкрана? Или кое-кого устраивают лишь его мысли о Соловках, о прошлом, а не сего*дняшняя позиция?*

Когда в прошлом году генерал Аун объявил блокаду портов южнее Западного Бейрута, претендуя на роль главы государства, было ясно, чем все кончится. Он блефовал, не имея реальных сил и средств справиться с поставленной задачей. Это была авантюра, обернувшаяся катастрофическими последствия*ми. Ее плоды пожинаются до сих* пор. Я привожу этот пример как хрестоматийную иллюстрацию ответственности политических лидеров за принимаемые решения.

А разве нельзя было предвидеть, как развернутся в данной конкретной ситуации события *вокруг Нагорного Карабаха при* педалировании этой проблемы? Кто несет ответственность за судьбы сотен тысяч беженцев — армян и азербайджанцев, за создание «внутреннего Афганистана», куда пришлось направить солдат, чьи матери сейчас с тревогой ждут писем от своих сыновей? Почему никто не лег на дорогу, чтобы преградить людской поток? *Ведь самое мудрое для любой из республик было — удержать людей как залог* мирного решения проблем, сохранить внутренний мир, не опускаясь до распрей. В аналогичной ситуации в друзских районах Ливана сумели обеспечить безопасность целого ряда христианских поселений, а лидер Прогрессивно - социалистиче*ской партии В. Джумблат пред*лагает рассмотреть вопрос о возвращении беженцев. Я не слышал, чтобы такая кампания всерьез развернулась в Армении и Азербайджане, чтобы армяне призывали вернуться в свои родные места азербайджанцев и наоборот. Удивляет молчание депутатов из центра, снискавших авторитет в зоне конф*ликта. Легко плыть на гребне* националистической или популистской волны. Надо иметь мужество идти против течения.

О степени ответственности или скорее безответственности заставляют задуматься и события в Прибалтике. Полагаю, что отношение к ним было бы иным, не будь с самого начала заложена мина замедленного действия — проблема дискриминации иноязычного населения. Первые трения возникли с ущемления избирательных прав. А чем дальше в лес, тем больше наломанных дров.

Приведу свидетельство солидного английского еженедельника «Обсервер», его оценку положения в Латвии: «Многие нелатыши всерьез обеспокоены перспективой превратиться в граждан второго сорта в независимой республике, и многие западные наблюдатели полагают, что такие опасения вполне обоснованны. Существует реальная угроза, что без помощи СССР люди, находящиеся у основания экономической пирамиды, будут низведены по своему статусу до положения, которое *занимают, к примеру, турки в* ФРГ». Большинство латышей, в том числе лидеров Народного фронта, указывает газета, в глубине души неприязненно относится к присутствию людей других национальностей. По мнению Народного фронта, Латвия должна стать монокультурным государством.

Только ли независимость проблема дня? Ведь ее никто не оспаривает. Речь идет лишь о ее достойном оформлении. А как быть с другой проблемой — защитой сотен тысяч людей, «инородцев», чьи жизни и судьбы могут оказаться раздавленными поспешными политическими решениями? Потому что уже есть горький опыт беженцев из других районов. Потому что в Прибалтике поговаривают о депортации. Потому что приходится слышать абстрактные рассуждения поборников абстрактной независимости о создании переселенческих фондов. Задумываются ли они о масштабах возможной катастрофы? Ведь если дать толчок таким явлениям по всей стране, то, по западным оценкам, речь идет о переселении 60—70 миллионов человек. А если говорить о «цивилизованности» действий, то проблема иноязычных — тот случай, когда взрывчатку посылают адресату безобидной почтовой бандеролью, да еще наложенным платежом.

Бумеранг возвращается

Роковой спутник ливанского кризиса — интернационализация конфликта, попытки решить внутренние проблемы с помощью внешних сил. Это — попытки с негодными средствами, поскольку хозяин посудной лавки рискует лишиться не только посуды, но и быть растоптанным, зазывая к себе стадо слонов. Во всяком случае жертвой вмешательства в ливанские дела Израиля, США, других стран НАТО, арабов, Ирана стали сами ливанцы. Именно по ним каждый раз прокатывался каток очередной «помощи».

Когда я слышу апелляции к Западу, наблюдая непрерывный поток челобитных и челобитчиков, я вижу Ливан. Я знаю, насколько опасны они, каким ударом бумеранга возвращаются. Как и бездумные выстрелы в прошлое.

Стоило, например, Литве начать открещиваться от Союза, с вхождением в который связаны ее нынешние границы, как на Западе появились публикации типа статьи профессора Тадеуша Ковзана во французской газете «Либерасьон». В ней он напоминает об истории Вильнюса, отошедшего, как он уточняет, к Литве лишь в 1939 году на основании секретного протокола к советско-германскому пакту. До этого Вильнюс и Вильнюсская область принадлежали Польше. Признание соглашения между Гитлером и Сталиным недействительным ставит нынешнее литовское руководство в трудное положение: следуя логике международного права, считает Т. Ковзан, независимой Литве придется отказаться от Вильнюса. Пока приходится констатировать, что в Вильнюсском университете — одном из оплотов польской культуры на протяже*нии веков — власти отказываются* открыть кафедру польского языка и литературы. В Вильнюсском кафедральном соборе, построенном польским архитектором, литовские церковные власти не разрешают вести службу на польском языке, сетует профессор.

Такого рода публикации не единичны. Приведу размышле*ния на литовскую тему и канадской газеты* «Глоб энд мейл».

«Даже если Москва отступит и заключит договор, может оказаться, что в конечном итоге литовцы лишатся гораздо большего, чем поставки дешевого советского топлива.

Город Вильнюс был то польским и назывался Вильно, то русским и назывался Вильна. На *рубеже столетия лишь два процента* жителей 200-тысячной Вильны, пишет газета, были литовцами (русские евреи составляли 40 процентов, поляки — 30, а русские — 20 процентов).

До войны независимая Литва, продолжает «Глоб энд мейл», столицей которой был Каунас, занимала гораздо меньшую территорию. Та страна, которую мы знаем сегодня, была создана Советским Союзом в результате присоединения Вильнюса и *ряда белорусских земель на востоке.* Таким образом, осуждая пакт Гитлера—Сталина 1939 года, который привел к аннексии, сможет ли Литва рассчитывать сохранить за собой то, что она приобрела?»

Так аукается выстрел в прошлое...

И еще одна «мелочь». По мере проявления сепаратистских тенденций шло уничтожение демократических свобод в Ливане. Демократия вырождалась в местечковую. Для отдельных районов, групп, лиц. С блокированием или удушением других. С захватом каналов телевидения и саботажем тех или иных органов центральной печати.

«Русская рулетка»

Одно время любимым заняти*ем ливанских боевиков была* игра в «русскую рулетку». Сообщения о фатальном исходе то и дело появлялись в бейрутских газетах.

Когда я наблюдаю, с какой бесшабашностью в прессе, на телевидении или в депутатском зале подогреваются страсти, всаживаются, словно в барабан патрон за патроном, проблемы с *единственным желанием* — выстрелить, а не разрядить их, я чувствую себя заложником все той же игры. К сожалению, частенько на ней строилась и строится политическая борьба, велись предвыборные баталии, в том числе моими собратьями по журналистскому цеху.

Кто они, выплывшие на этой волне, ставшие народными избранниками? Новая генерация политиков-профессионалов? Жизнь покажет. Можно убедительно говорить о болезни. А как лечить ее? Не думаю, чтобы социальные язвы поддались воздействию по методу Кашпировского или Чумака. У кого как, а у меня заговаривание зубов не снимает боли. Смущает и то, что печатный орган или телевизионная программа становятся такими же средствами злоупотребления в личных целях, как служебный автомобиль.

На одной из недавних встреч с американскими коллегами выяснилось, например, что у них, как правило, исключается прямое сращивание высоких депутатских и журналистских обязанностей. В противном случае, считают они, возможно ущемление демократии и свобод. Скажем, целенаправленное манипулирование общественным мнением в пользу своей группировки. Техника уже отработана. Это — «утечка информации». Навешивание ярлыков. Использование возможностей опередить всех в оценке выступлений или действий оппонента, как правило, нелестной, чтобы сформировать общественное мнение. Сталкивание лбами политических противников и т. д.

И еще о «ливанизации». Ее черта — беспринципность. Беспринципность политических альянсов во имя сиюминутных целей, разношерстность и беспринципность их участников. Каких только метаморфоз не приходилось наблюдать! Но, кажется, что не отстаем и мы.

Можно восхищаться рыцарским, дон-кихотским подвижничеством Андрея Дмитриевича Сахарова. Можно уважать мужественную гражданскую позицию Дмитрия Сергеевича Лихачева. Но зачастую кто ходит в современных героях? Перебежчики, перевертыши... Люди, отрекающиеся от убеждений в том возрасте, *когда пора иметь сложившиеся взгляды.* Люди, греющие руки у костерка из партийных билетов.

К сожалению, налицо дефицит лидерства, особенно по масштабам страны, которую «аршином общим не измерить». Таков результат эпохи застоя, эпохи безликости. И не это — беда. Родившееся мощное демо*кратическое движение даст при*ток новых лидеров, молодых свежих сил. Беда, когда героев делают из антигероев. Конечно, у нас есть опыт припудрить, подрисовать, создать «имидж». Умело и профессионально. Но нужно ли это? Нужно ли снова впадать в прежнее летаргическое состояние персонажей андерсеновской сказки «Новое платье короля»?

Вполне понятна тревога по поводу активизации антиперестроечных сил, попыток застопорить движение или дать задний ход. Надежды и будущее страны связаны с радикальным расширением и утверждением демократии. Отсюда необходимость консолидации всех подлинно здоровых сил, выступающих на *базе перестройки.* Но что такое, например, «демократическая альтернатива» в данных конкретных условиях развивающегося перестроечного процесса? Кому и чему? Что вкладывается в понятие «республиканский суверенитет»? Размен суверенитета Союза? Подобных вопросов много. Нельзя допустить, чтобы перестройка — процесс оздоровления — принимала болезненные формы, несла заряд разрушения, а не созидания.

Конечно, я реагирую на события содранной кожей. Срабатывает «ливанский синдром». Наверное, излишне пессимистичен. Хотелось бы ошибиться....

Юрий ГЛУХОВ.

● **Руины Бейрута.**

Фото автора.

После «взрыва»

Сколько раз наблюдал: встречаются двое, в прошлом товарищи по одной партии, а теперь руки не подают или делают вид, что не знают друг друга.

Разобщенность — это слово часто приходится, к сожалению, употреблять, говоря о партиях и движениях, представляющих левые направления в Венгрии. Она возникла, с одной стороны, из-за развала «государственного социа*лизма», однопартийной системы,* а с другой — буквально из-за взрыва старой 850-тысячной Венгерской социалистической рабочей партии (ВСРП).

Осколки от этого взрыва ныне уже трудно собрать в одно ядро.

Возникшая на обломках в октябре прошлого года Венгерская социалистическая партия (ВСП), в которой ныне едва ли есть 50 тысяч человек, провозгласила в своей программе, что она «левая социалистическая партия, являющаяся наследником фундаментальных социалистических и коммунистических ценностей». Но вот прошел в конце этого мая II съезд ВСП, и свершился новый взрыв: произошел отказ от одной части наследства — от ком*мунистических ценностей.*

— Мы чтим наследие Маркса, но не служим ему раболепно. Мы любим Маркса, но в большей степени истину,— заявляет один из главных идеологов ВСП Иван Витани, под истиной понимая то, что марксовы идеи на практике не подтвердились.

Наряду с вопросом вхождения в Социнтерн (ВСП просит побы*стрее принять* ее в этот союз социал-демократов) встал вопрос о новом руководстве. Считалось, что Председатель ВСП Режё Ньерш и другие руководители поднялись на волне компромисса — между реформаторами и другими платформами. А сейчас, когда осуществился отход от «коммунистического наследия», совсем уже другие люди должны руководить партией. И в первый день работы на стендах в холле появились имена Дьюлы Хорна, Имре Пожгаи и Ивана Витани — возможных кандидатов в Председатели ВСП.

65 процентов голосов делегатов съезда получил Дьюла Хорн. Он и стал новым Председателем. Имре Пожгаи — его заместителем и одновременно руководителем парламентской фракции ВСП. А Иван Витани — руководителем Правления ВСП.

— За что наказан Режё *Ньерш? — интересовались жур*налисты.

— Во время его руководства в партии проявилась неорганизованность,— ответил Дьюла Хорн.

При выборах Хорн поставил условие: или я, или Ньерш. Бывший Председатель ВСП должен вообще выйти из Правления.



Дьюле Хорну — 58 лет. Он из рабочей семьи. В начале пятидесятых годов учился в СССР, в Ростовском финансово-экономическом институте. Позднее стал кандидатом, затем — доктором экономических наук. Работал в ЦК ВСРП, одно время заведующим международным отделом. Ушел в МИД. Был госсекретарем, а до недавнего времени — министром иностранных дел. Сейчас избран новыми депутатами руководителем иностранной комиссии парламента.

После радикальных перемен осенью прошлого года ВСП рассчитывала остаться массовой партией, если к ней присоединится хотя бы треть членов старой ВСРП. Но этого не произошло. Логика политических раздоров вела к столкновениям и с теми, кто не признал решение чрезвычайного съезда и провел XIV съезд ВСРП, к конфронтации с *другими левыми.*

— Мы потеряли из-за этого на выборах процентов 10 голосов,— говорил мне делегат съезда Матьяш Сюреш.

Он ныне заместитель председателя Госсобрания Венгрии. Это самый большой пост, который получили социалисты в новой государственно - административ*ной структуре.*

— Очень важно, что теперь фракция ВСП в парламенте будет стремиться представлять все левые силы в стране,— заметил М. Сюреш.

В полукружье зала заседаний депутатов парламента есть сектор из 33 кресел. Это 8,5 процента от всей «подковы» — та часть ее, которую занимают депутаты от ВСП. Более 500 тысяч избирателей проголосовали за них. Но ведь эти избиратели отдали свои голоса за партию, которая в своей программе стояла за «синтез» социал-демократических и коммунистических ценностей. Как они отнесутся к решению II съезда ВСП?

Еще надо учитывать то обстоятельство, что в Венгрии и до этого было три социал-демократические партии. Все они набрали довольно мало голосов на выборах, не вошли в парламент. Теперь вот образовалась четвертая.

— *ВСП не хочет вытеснить* уже существующие социал-демократические партии. «Одно стадо — один пастух» — этот принцип не действует. Будем стремиться к союзу со всеми социал-демократами, — объясняет стратегию Иван Витани.

Ну а устанавливается ли нарушенный союз с обновленной ВСРП? В ней сейчас 82 тысячи человек.

— Будем налаживать отношения на основах мирного сосуществования,— можно услышать сегодня от социалистов.

В одном из бывших райкомовских зданий расположился ныне ЦК ВСРП. Энергичный, молодой председатель рабочей партии, как теперь все чаще называют ВСРП в массах, Дьюла Тюрмер уже многое сделал, чтобы обновить ее программу, придать партии гибкость и динамизм. В мае прошел пленум ЦК, решения которого послужили целям переосмысления политики партии.

— ЦК *в ходе дискуссий отто*родился от консервативных взглядов,— сообщил мне сразу же после пленума председатель ВСРП.— То, что наша партия не стала парламентской, естественно, вызвало определенные споры. Но на поверхность вышли недостатки в организации. Проявились и такие догматиче*ские мнения,* которые мешали бы нам двигаться вперед. Важно было оценить ситуацию в стране. Провели на пленуме и кадровые перестановки.

Оценивая работу II съезда ВСП, Дьюла Тюрмер выразил сожаление, что на нем произошел поворот к социал-демократии. Это идет вразрез с представлениями многих членов той же ВСП. Теперь наблюдается их прилив в нашу рабочую партию, и с этим надо считаться.

— Мы рассматриваем, как и раньше, ВСП в качестве потенциального союзника, с которым хотели бы сотрудничать. И не по нашей вине до сих пор не было переговоров по этим вопросам. Что касается «мирного сосуществования», то это звучит странно. Это понятие больше подходит для дипломатии.

У рабочей партии налажено сотрудничество с движением Левая альтернатива, Аграрным союзом, Обществом имени Ференца Мюнниха. *И, конечно,* четыре социал-демократические (считая теперь и ВСП), две партии, называющие себя коммунистическими, также небольшие молодежные союзы, профсоюзные объединения, различные левоцентристские группировки во второй по численности своих депутатов парламентской партии — Союзе свободных демократов — все это надо положить на левую чашу весов. Сегодня левые в Венгрии — это многогранные структуры, перемещающиеся, сталкивающиеся, но пока не соединяющиеся. Есть крупные конгломераты, есть осколки, частички, оставшиеся от взрыва.

Этот разнобой — надолго. Левые силы бессильны пока преодолеть набранный центробежный «разгон». Но он будет и дальше определять характер выборных кампаний, расстановку и направления политических течений.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт, июнь.

Бриллианты Беломорья

Был момент, когда могущество Наполеона могло пошатнуться, не получи император заем, взятый им под залог собственного алмаза «Питт».

На русском Севере открыто первое в Европе месторождение алмазов

В АРХАНГЕЛЬСКОМ аэропорту меня должен был встретить человек, который «сидит» на алмазном деле стоимостью в миллиарды долларов. Пока летел, размышлял, кому же это понадобилось *скрывать информацию* о сказочных богатствах, открытых на древней поморской земле. В области, где в прошлом не водилось бедных крестьян, рушились оставляемые людьми деревни и развивался обратный процесс переселения — из Беломорья в центр России, и невдомек было тем, кто покидал отчину, что они оставляют в буквальном смысле бриллиантовые *края. Знай народ все, может,* и не снимался бы с насиженных мест, переждал бы лихолетье. Но чего там, если прослушивались телефоны геологов, которым запрещалось говорить о найденных ими драгоценных камнях. «КГБ доводил до нас свое неудовольствие, когда мы забывались», — говорил мне ведущий геолог по алмазам объединения «Архангельскгеология» *Г. И. Лучников.*

Не знаем, что творится в нашем доме. Какие уж мы хозяева земли... Были бы ими — не держали бы алмазы в земле, гремя при этом в рваных штанах медяками. Австралийцы в то же самое время нашли алмазы у себя и уже вовсю разрабатывают их. Больше десяти лет минуло с тех пор, как геологи Е. М. Веричев и А. Ф. Станковский обна*ружили жарким летом в крутом* берегу реки Мела драгоценную «жилку» — спала вода, и она обнажилась. Вот он, господин случай... Однако как ни крути, а одно из открытий века, заслуживающее самой престижной премии.

С этими мыслями я и сошел с самолета. В аэропорту знакомый обкомовец любезно предложил подвезти меня до гостиницы *в служебной, присланной за* ним «Волге». Но я искал глазами среди черных, лакированных автомобилей «свою» машину — ведь обещали же встретить. И тут меня окликнули. Возле голубого «жигуленка», потрепанного и сильно уставшего, являвшего вид пришибленного жизнью существа, стоял высокий улыбающийся человек, видимо, вычисливший меня среди пассажиров.

— Левченко, — представился через мгновение он и, очевидно, уловив *недоумение на моем ли*це, объяснил: — Машину арендуем, ее хозяин — за рулем.

Оказавшись через некоторое время в старом, отстоявшем свое деревянном доме, где обосновался начальник Архангельского комплексного научно-исследовательского и проектно-конструкторского отдела института Якутнипроалмаз Виталий Алексеевич Левченко, я подумал: «Прожек*ты и вечная печать* убогости. Не разойдешься, а при нынешнем положении России поживее бы да посолиднее бы дела вести». В какой-то переводной вещи читал, что в период социальных катаклизмов алмазы всегда были спасением. Наверное, как и во все времена, они — надежная опора экономики.

— И как далеко месторождение от Архангельска? — спра*шиваю я.*

— В ста километрах на северо-восток, в районе реки Золотицы.

НИЖНЯЯ Золотица, Верхняя Золотица — знакомые поморские села, где приходилось бывать несколько лет назад. Изба известной северной сказительницы Марфы Крюковой, пустые покосы и выпасы, древний *погост с поминальными креста*ми на берегу моря, старик Таратин, строящий карбасы, так и не обретший учеников, безлюдные дороги... Все вспомнилось. И как долго ждал вертолета, чтобы добраться до речки с красивым именем.

— Полетим или машиной? — обращаюсь к Левченко.

— Дорога — дрянь, только «уазиком», попросить бы вертолет... *У меня, знаете, ни того,* ни другого.

А ведь ему разворачивать там строительство — города, карьеров, баз отдыха, дорог... Но пока я не вижу, чтобы правительство открывало двери на настойчивый стук времени. Одолжились в обкоме КПСС и уже третий час тянемся по грейдеру, от езды по которому даже чертям лихо. Легче, наверное, было Михайле Ломоносову в обозах, спешивших на торги в Архангельск. *Вот по этим лесам скрипели они,* про эту самую землю напишет поморский мужик и гениальный русский ученый: «По многим доказательствам заключаю, что и в северных земных недрах пространно и богато царствует натура». Посрамил он тех, кто уже в наше время утверждал, будто в этих геологических условиях алмазов быть не может и нечего их искать тут. Едем к месторождению имени М. В. Ломоносова.

Астрологи говорят, что мы, российские, вышли с Полярной *звезды. Лично мне она светит* по-родному и как-то таинственно маняще. Уверен, что, идя на ее зов, мы еще сделаем на Севере много открытий и прибавим к пяти несущим алмазы архангельским трубкам те, самые главные, которые геологи уже нащупывают.

— Мы держим их за «хвост». И после: должна быть матка, пока лишь найдены ее детены*ши,— сказал мне Лучников.*

И радовалось сердце от этих слов. И тревожилась вдруг душа: «Мурыжим дело, до забот ли о добавках — с пятью-то трубками никак не управимся». Не видя, не ощущая забот нынешних, настоящих, невольно думаешь о том, как пускаем мы прахом наши богатства. Опять будем продавать сырые алмазы? А гранить, доводить их до брил*лиантов станут другие, за гра*ницей. Словно не знаем цену драгоценным камушкам... Когда в екатерининские времена со здешней земли был поднят алмаз, императрица велела на месте находки поставить солдата, мол, беречь сию точку, точно Отечество. *Вон граф Орлов* 400.000 рублей отвалил за подаренный ей алмаз. Весь светится на ладони, ах, как нравится его игра избалованной женщине, верно прикинувшей: «В скипетре русских царей ему место». И он занял его, как бы оглавил скипетр, стоимость которого составила 2.399.410 рублей серебром.

А половина архангельских алмазов — как раз ювелирные (ве*ликая редкость). Сбывать их за* рубеж сырыми — преступление. Если будем делать бриллианты — полегчает с валютой: даже самые мелкие камешки в 200—300 раз дороже равного по массе золота. А крупные — в сотни тысяч раз. Не можем сами гранить?.. Но ведь алмаз, если обратиться к его магическим свойствам, придает остроту ума. Думается, в таком деле найдутся и партнеры за рубежом, а иначе нам еще долго придется ездить по дороге, выстланной не бетоном и асфальтом — ухабами. И пре*даваться лишь мысленному со*зерцанию того, что в проектах: «На этом озере будет дом отдыха алмазодобытчиков». Левченко смело рисовал картину будущего, однако ее от меня застилали не решенные правительством вопросы, которые держат воз на месте.

АРХАНГЕЛЬСК стремится иметь самостоятельный ал*мазный цех и правильно, много* говорит об этом, но специалистов не привечает. Сидеть на чемоданах давно никому не хочется, но мы все никак не отойдем от той системы, которая, снимая людей с места, лишает их в конце концов самого главного — своего угла, надежного, постоянного. Гостиницы, балки, палатки, вагончики... Правда, местным властям достается с этими алмазами. Строительство горно-обогатительного комбината нарушит, давайте прямо, экологические связи, и это тревожит местное население. Поморов особенно волнует судьба семужной Золотицы, боров, подступающих к Белому морю. Спасая речку, ее *на небольшом участке отводят* чуть в сторону, по земляному каналу. Проектом заложен и рыбоводный завод. Новая технология добычи алмазов, как объясняли мне, исключает всякую химию, однако, думаю, «зеленым», рьяно радеющим за спасение хрупкой северной природы, надо держать ухо востро и требовать полной гласности действий Главалмаззолота.

Хвоей наполнен воздух, лес стоит на песках и быстро забирает влагу, что еще дают тающие по распадкам лед и снег. Настоящее лето сюда пока не пришло, из чащоб тянет холодом, поэтому как-то сильнее чувствуешь девственность здешней природы и ту озабоченность за ее судьбу, которую проявляют местные экологические движения. А ведь мы уже едем по кимберлитовой трубке, под нами лежат алмазы. И есть среди них сиреневые, прежде нигде на земле не встречавшиеся.

Круто сворачиваем влево к поселку геологов, и через несколько минут знакомлюсь с начальником семнадцатой экспедиции Невского производственного геологического объединения А. И. Ивановым. Он молод, интеллигентен, не спешит рассказать об открытых ими трубках (а их три из пяти), поджидая В. А. Медведева — здешнего патриарха. Валерий Анатольевич уже было бросил жизнь поисковика, обзавелся жильем и теплым местом на Украине, но его позвали в эти леса, рассчитывая на его опыт, знания, чутье, и он сразу откликнулся. И не ошиблись те, кто вспомнил о нем.

— Поедемте, тут недалеко, мы вам покажем алмазы,— предлагает Медведев.

Вскоре оказываемся в жилой зоне геологов, где и находится забранный в высокий, с колючей проволокой забор экспериментальный лабораторно-обогатительный комплекс. Понимаю волнение этих людей — ведь они показывают, пожалуй, самый важный, самый таинственный из *драгоценных камней, наделенный* легендами и сказаниями. И главное — ими же найденный. «Алмаз передает владельцу твердость и мужество, сохраняет члены его тела». Не думал, что увижу столько алмазов,— бери пригоршнями. И есть крупные.



— Пятнадцать карат, этот тоже пятнадцать,— поясняет начальник спеццеха М. А. Бойдало.— Ювелирный, ювелирный...

— Вы посмотрите их под микроскопом,— подсказывает Медведев.

Боже, никогда не думал, что камни имеют такую завораживающую силу — не оторвать взгляда от окуляров. И все-таки загадочный свет, который вырвет из алмаза рука мастера-ювелира, не смог отвлечь от мысли: «Как они кстати на нашу нынешнюю нищету». А камни цвели под восторженными глазами — медовые, коричневые, желтые, прозрачные, зеленоватые, фиолетовые, розовые...

— А где же сиреневые? — спрашиваю я, хотя и все остальные вижу впервые.

— Они уехали на экспертизу во Львов, где живет крупнейший специалист по алмазам.

А поселковый магазин, куда я затем зашел, был одичало пуст. Рыбные консервы, от которых до сих пор сводит живот, забродивший сок в трехлитровых банках, баклажанная икра, хлеб — вот и все, и живи, как знаешь. И это в нескольких сотнях метров от камней баснословной цены.

Предстояла обратная дорога. Что услышу я по приезде в Архангельск? Мы обращались туда, сюда... Глухо. Молчит правительство.

...О МАГИЧЕСКИХ свойствах алмаза в старину писали: «Должен быть получен свободно, без принуждения и насилия, тогда он имеет наибольшую силу».

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Архангельская область.

● Первые алмазы Беломорья.

Ираклий Луарсабович АНДРОНИКОВ (АНДРОНИКАШВИЛИ)

Советская многонациональная культура понесла большую утрату. На 82-м году жизни скончался видный советский писатель, лауреат Ленинской и Государственной премий СССР, народный артист СССР, заслуженный деятель искусств РСФСР и Грузинской ССР, заслуженный деятель науки Грузинской ССР, доктор филологических наук, профессор Ираклий Луарсабович Андроников (Андроникашвили).

И. Л. Андроников (Андроникашвили) родился в 1908 году в Петербурге. В 1930 году окончил историко-филологический факультет Ленинградского университета.

Автор многочисленных литературоведческих книг, редактор и комментатор изданий русской классики, И. Л. Андроников внес большой вклад в развитие советской литературы. Широко известны его фундаментальные работы о М. Ю. Лермонтове, самобытная научно-художественная проза. Энциклопедичность знаний, артистическое дарование и беззаветная любовь к литературе, искусству снискали ему широкое признание народа. Миллионы зрителей и слушателей навсегда останутся благодарны И. Л. Андроникову за создание ярких образов, запечатленных в многочисленных телевизионных и радиопередачах, на сцене и в кино.

Писатель-коммунист И. Л. Андроников вел большую общественную, организационно-творческую работу. Неоднократно избирался членом правления Союза писателей СССР, Московской писательской организации, входил в состав Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР при Совете Министров СССР, возглавлял Всесоюзный комитет по проведению пушкинских праздников поэзии, был членом ряда научных советов и редакционных коллегий.

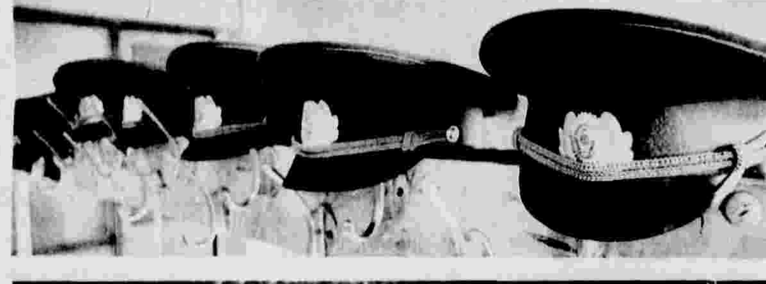
И. Л. Андроников — участник Великой Отечественной войны. С 1941 года как военный корреспондент он участвовал в боевых действиях на Калининском фронте, в партизанских отрядах Смоленщины, на Закавказском фронте.

Заслуги И. Л. Андроникова высоко оценены Коммунистической партией и Советским государством. Он награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, Красной Звезды.

Светлый образ замечательного писателя, ученого, артиста Ираклия Луарсабовича Андроникова навсегда сохранится в памяти советских людей.

И. В. Абашидзе, Ч. Т. Айтматов, В. Р. Асатиани, С. А. Баруздин, А. В. Власов, А. А. Вознесенский, М. С. Горбачев, Н. Н. Губенко, Г. Г. Гумбаридзе, Б. Н. Ельцин, С. П. Залыгин, В. В. Карпов, А. С. Капто, Ф. Ф. Кузнецов, К. Ю. Лавров, Л. М. Леонов, Д. С. Лихачев, А. И. Лукьянов, Ю. А. Манаенков, В. А. Медведев, С. В. Михалков, Р. Н. Нишанов, Е. М. Примаков, В. Г. Распутин, В. С. Розов, Н. И. Рыжков, Н. Н. Скатов, М. А. Ульянов, Э. А. Шеварднадзе.

Я б в милицию пошел...





Омской высшей школе милиции — 70 лет: в марте 1920 года Сибирский революционный комитет принял решение об организации в Омске высших курсов командного состава милиции.

Сегодняшняя жизнь школы — это напряженные будни: обучение специальностям, физическая подготовка, а главное — стремление, чтобы каждый слушатель школы завоевал доверие людей своими профессиональными качествами — знаниями, находчивостью. Чтобы слушатель, выйдя из стен школы, знал, что уважение достигается честностью, добросовестностью, заботой о людях, защитой их интересов.

● В спортзале К. Абдрахманов и В. Переводчиков.

● Музыкальная пауза у первокурсника А. Пугачева.

● В классе ЭВМ.

Фото Е. Кармаева.



Своевременная помощь

Самолет, вылетевший вчера из аэропорта «Домодедово», доставит в Киргизию груз, предназначенный пострадавшим в результате трагических событий в Ошской области. На его борту разместились 500 десятиместных палаток, перевязочные средства, одеяла и постельное белье.

Так отозвался Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР на просьбу о помощи, пришедшую из Киргизской ССР. Как сообщили в ЦК республиканского общества Красного Креста, в Ошской области разрушено более 180 домов, без крова, одежды, продуктов питания остались сотни семей. В республике делается многое, чтобы помочь пострадавшим. В частности, 60 тысяч рублей выделили на эти нужды из фондов общества.

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Уругвая — сборная Испании. 2-й тайм. 9.30 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 17-я и 18-я серии. 11.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная СССР. 2-й тайм. 12.30 — Время. 13.00 — Коллаж. 16.00 — ТСН. 16.15 — Три дня бильярда в Москве. 17.15 — «...До шестнадцати и старше». 18.00 — Время. 18.30 — Премьера документального фильма «Паломники». 19.00 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 19-я и 20-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — Торжественное открытие IX Международного конкурса музыкантов - исполнителей им. П. И. Чайковского. По окончании — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Фильм — детям. «Капитан Соври-голова». 1-я серия. 9.25 — «Ребятам о зверятах». 9.55 — Телевизионный документальный фильм. 10.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная СССР. 1-й тайм. 11.30 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 4-я. 11.55 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 6-й. 1-я серия. 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — За безопасность движения. 17.35 — Премьера телевизионных документальных фильмов. 18.00 — Информационная программа. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Камеруна — сборная Румынии. 21.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.15 — Продолжение информационной программы. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная США.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Телевизионные документальные фильмы. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.00 — Все грани прекрасного. 23.50 — Документальный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 22.00 — «Ленсовет: прямой эфир». 22.10 — Кабаре «Пятого колеса».

РАДИО

14 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно - публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «С именем твоим, Родина». Встреча писателей-фронтовиков с министром обороны Маршалом Советского Союза Д. Язовым. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». Передача для младших школьников. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Готовы ли хозяйства к уборке урожая?» На связи — корреспонденты союзных республик; «Словарь рыночной экономики: от «А» до «Я». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Дж. Оруэлл «1984-й». Главы из романа. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт с участием А. Думитраш. 14.40 — «НТП: Новые горизонты». Интервью. 15.30 — «Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 19.30 — Открытие IX Международного конкурса им. Чайковского. В антракте — Международный дневник. 21.30 — «За и против». Проблемно-публицистическая передача. 22.30 — Т. Готье «Эмали и камеи». Стихи в переводе Н. Гумилева. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Если хочешь быть здоров». Беседа. 9.30 — «Песня без конца». Передача с участием В. Толкуновой. 10.00 — М. Горький «Вода, ее значение в природе и жизни человека». Рассказ. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.45 — А. Стругацкий, Б. Стругацкий «Пикник на обочине». Передача 3-я. 12.30 — «Полезные советы». 12.40 — И. Бунин «Темные аллеи». 13.00 — «Слушая музыку Генделя». 13.25 — «Отечество, годы и судьбы». Радиожурнал. 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.00 — И. С. Тургенев «Первая любовь». Передача 4-я. 15.35 — Выступают участники VII республиканского радиоконкурса «Золотые родники». Передача из Киева. 16.15 — «Новости музыкальной жизни». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — В. Купревич — Концерт для фортепьяно с оркестром. 19.30 — Ж. Б. Мольер «Мещанин во дворянстве». Спектакль. 21.25 — «В вечерний час». Музыкальная программа. 22.15 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Ф. Светланова». 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

14 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Английской национальной оперы — **Макбет.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Серебряная свадьба;** Новая сцена — **На бойком месте.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вьё Карре** (премьера). Малая сцена — **Роза Иерихона.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Не все коту масленица.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Занат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Гедда Габлер.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда;** Филиал — **Смех Лангусты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Кот домашний средней пушистости;** Театр-студия «Современник-2» в помещении Театра на Таганке — **Тень.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку;** в помещении сада «Эрмитаж» — **Клоп.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 14 июня кратковременный дождь, днем максимальная температура 14—19 градусов, по области 16—21 градус тепла, ветер северо-западный, 3—7 метров в секунду, 15 июня 14—19 градусов, 16 июня 17—22 градуса тепла.

Небывалый ураган

ВЛАДИКАВКАЗ, 13. (Корр. «Правды» А. Грачев). Нежданная беда пронеслась над землей Северной Осетии. Небывалый в этих местах по силе ураган с градом, размеры которого превышали куриное яйцо, обрушился в основном на три крупных района — Алагирский, Ирафский и Дигорский. Кроме того, хлынул сильнейший ливень, превративший улицы в реки, а огороды в озера. Град пробивал насквозь даже металлическую кровлю. Это был настоящий ледопад. К счастью, обошлось без жертв.

Но автономной республике нанесен огромный материальный ущерб. По предварительным данным, пострадало 4.270 жилых домов (разрушены крыши и выбиты стекла), 5.000 кв. м теплиц, уничтожено около 19 тысяч га посевов и 1.300 га садов. Практически во всех селах трех районов разрушены линии связи и электропередачи. Ливневым потоком смыло почти все запасы кормов, погибло много скота.

Ориентировочно стихия нанесла ущерб на сумму около 40 миллионов рублей. **На помощь мобилизованы все строительные и промышленные предприятия, воинские части, министерства и ведомства. Работает комиссия по чрезвычайным ситуациям.**



Везувий на стадионе

Когда мы накануне матча Аргентина — СССР поздним вечером подъезжали к Неаполю, то все старались разглядеть в дымке главную достопримечательность города — вулкан Везувий. Увы, тщетно. Но два истинных неаполитанца — двоюродные братья Паскуале и Нелло, решившие показать нам город, пообещали, что мы увидим «вулкан» на стадионе.

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

— Будет ли здесь у нашей сборной хоть один местный болельщик? — спросили мы итальянцев, дом которых стоит на неаполитанской земле свыше трех веков.

— *Поймите нас правильно,*— сказал Нелло.— С помощью Марадоны клуб «Наполи» становился чемпионом страны, выигрывал европейский кубок. Так что он в Неаполе свой человек, любимый футболист. Стадион будет болеть за него...

— Но по крайней мере один болельщик все же у вас будет,— попытался вдохнуть в нас оптимизм Паскуале.— Однако если *Марадона забьет гол, то и я бу*ду аплодировать.

Мы подарили ему вымпел сборной СССР. Паскуале приложил его к груди и сказал:

— Появиться с таким вымпелом на стадионе было бы крайне опасно...

Вот именно из этих соображений я не называю фамилии братьев.

Далеко не на всех играх чемпионата стадионы заполняются хотя бы наполовину. К Неаполю *это никак не относится.* Хотя билеты в немалой цене. Как рассказал тот же Паскуале, за абонемент на 5 игр чемпионата мира он заплатил 250 тысяч лир. То есть по 50 тысяч за матч, что равно примерно 40 американским долларам. Причем это, как объяснил он нам, не самые дорогие билеты.

Трибуны в Неаполе заполнят не только итальянцы. Приехали *сюда также болельщики из да*лекой Южной Америки. Какие трудности им приходится преодолевать, можно понять из сообщения аргентинской газеты «Кроника», которая опубликовала заметку под заголовком «Стыдно: мы экспортируем нищету». Сообщается, что 45 аргентинцев, прибывших в Неаполь, не знают, чем заплатить за жилье, и требуют, чтобы им помогла спортивная делегация из их страны.

Предполагаю, что у вас возникнет вопрос, откуда это в Неаполе известно, что публикуют газеты за тридевять земель. Все объясняется просто: есть в пресс-центре (они оборудованы на каж*дом стадионе и связаны между* собой) незаменимый помощник журналистов — компьютер. Идешь утром к аппарату, который заманчиво светит цветными экранами, как к старому приятелю, у которого всегда найдется пара-другая интересных новостей. Причем компьютеры сразу разгрузили пресс-центр от традиционного обилия протоколов. Из всего моря бумаг необходимыми признаны лишь итоговые сводки о матчах. Все остальное хранится в памяти компьютера, и, если кто-нибудь пожелает получить сведения о командах и игроках, тренерах, судьях, истории чемпионатов и о многом другом, достаточно сесть за пульт, нажать необходимые кнопки и... ты уже навсегда пленник этой умной машины, память которой кажется неисчерпаемой.

Каждый день начинается с то*го, что просишь компьютер вы*дать обзор мировой прессы. И узнаешь, например, что шведская «Афтонбладет» называет игрока своей национальной команды Бролина «новым Гердом Мюллером» и прочит ему такую же славу, как самому результативному форварду чемпионата мира 1970 года. А вот камерунца Маканаки называют Гуллитом Африки. При всем уважении к игроку сборной Голландии, считаю, что Маканаки и сам по себе футболист яркий. Венская «Бильд» восхищается: «Италия — фантастическая команда!»

Ну а что там про аргентинцев? Сведения куцые: возможно, тренер Билардо поставит в стартовый состав Дезотта и Каниджу. И больше ничего не просочилось из стана соперников.

Встретилось в сводке компьютера и такое любопытное сообщение из Каира. «Мы надеемся,— пишут местные газеты,— что аллах даст возможность нашим игрокам услышать голоса 55 миллионов египтян, которые ждут выхода команды во второй круг». Это прямой отголосок победы *сборной Камеруна над чемпиона*ми мира, что вдохновило всю футбольную Африку.

Египтяне — молодцы, они действовали в матче с голландцами по тому принципу, который у нас выражен поговоркой «На бога надейся, а сам не плошай». С огромными усилиями голландцы забили один гол, хотя перед этим чемпионам Европы прочили крупную победу с перевесом в 3—4 мяча. Но сборная Египта этот гол сквитала с пенальти. В итоге вторая ничья в шестой группе и опять со счетом 1 : 1.

Не совсем оправдался прогноз и на матч Бельгия — Южная Корея. Бельгийцами по-прежнему руководит неутомимый Ги Тис, старейшина тренерского корпуса. После игры невероятная усталость лежала на его лице, и было понятно отчего: его команда преодолевала жесточайшее сопротивление, и хотя показала более высокое мастерство, но добиться более убедительного счета, чем 2 : 0, ей так и не удалось. Корейских футболистов я не видел со времен Сеульской олимпиады. И должен сказать, что команда нынешнего образца производит впечатление более зрелой и по характеру, и более умелой по мастерству.

В нулевую ничью сыграли сегодня матч команды Уругвая и Испании.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
г. Неаполь, 13.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.30.

● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00063. Тип. № 10947. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10